

**“LA EDUCACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA SOCIOLÓGICA: ENFOQUES
TEÓRICOS, TEMAS SELECTOS Y ESTRUCTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO
MEXICANO”**

PORTAFOLIO DEL ÁREA DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

QUE PRESENTA:

SANDRA LIZBETH JAIMES HERNÁNDEZ

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

ASESOR: DR. MARIO GUILLERMO GONZÁLEZ RUBÍ

Dedicatoria:

A mi padre, por su gran amor, te extraño.

AGRADECIMIENTOS

Mi vida no me la explico sin educación y sin el constante aprender.

"Donde se da por descontado que todo el mundo sabe, o que cada cual sabrá lo que le conviene, o que da lo mismo saber que ignorar, no puede haber educación... ni por tanto verdadera humanidad". "Enseñar es siempre *enseñar al que no sabe*, y quien no indaga, constata y deplora la ignorancia ajena no puede ser maestro, por mucho que sepa." Fernando Savater

Manifiesto mi gratitud a todas las personas que de una y otra manera me han mostrado su afecto y apoyo, en especial agradezco a:

Dios, a la vida y al universo, por permitirme ser parte de ellos.

A mi padre, por su amor infinito e incondicional, por su apoyo y sus grandes enseñanzas. A mi madre por su valor y fortaleza ante la vida, que he aprendido de ella, por el impulso y apoyo que me ha brindado. A ambos por su confianza y por respetar mis decisiones.

A mis hermanas y mejores amigas Ofe y Bety, gracias por estar siempre ahí apoyándome en todo lo que respecta a mi vida académica, y personal. A mi hermano, Martín por su optimismo y entusiasmo ante la vida, gracias, por ser quien eres, a mi cuñado Juan José, por ser un miembro más de mi familia, por su cariño y paciencia hacia mí. A mis tres amados sobrinos, por traer tanta felicidad, ternura y amor a mi vida. A Osbaldo, por acompañarme en todo momento, por su amor durante todos estos años. A todos ustedes que son mi familia, gracias por seguir caminando juntos, los amo.

Eldrid, Taty, Neli y Zita, amigas incondicionales, gracias por compartir muchos momentos, por ser mis confidentes y cómplices.

A todas las escuelas en las que me forme y en las que tuve el gusto por aprender, especialmente a la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, la División de Ciencias Sociales y Humanidades y al Departamento de Sociología por otorgarme un espacio, en el que me he desarrollado no sólo como profesionista, sino también como ser humano. Infinitamente gracias por permitirme seguir aprendiendo de ella, incluso ahora de manera laboral y por la oportunidad de conocer a nuevas personas.

A la División de Ciencias Sociales y Humanidades, a mis compañeros de trabajo, principalmente a la Mtra. Cristina Larios Malo, por confiar en mí y darme la oportunidad de colaborar con usted, por su amistad y enseñanzas, para usted mi respeto y admiración. A todos y cada uno de mis profesores, por compartir sus conocimientos y enseñanzas, primordialmente al Dr. Mario González, Mtra. Laura Moya, Nico López , Ricardo Torres, Othón Quiroz, Miriam Alfie, Norma Rondero y a mis profesores de los seminarios, a ustedes gracias por inspirarme e infundirme amor por la sociología. A Luisita, Laurita, Rocio, Piedad y Raúl, gracias por abrirme las puertas de su corazón, y al resto del personal Docente y Administrativo, por su apoyo y ser parte de lo que hoy soy.

A todos ellos gracias.

Con amor y agradecimiento infinito.

Sandra Lizbeth Jaimes Herández

INDICE

| | |
|---|-----|
| PREFACIO | 2 |
| INTRODUCCIÓN GENERAL | 3 |
| PRIMER APARTADO: | |
| <i>CORRIENTES TEÓRICAS</i> | |
| Tres visiones teórico-sociológicas de la educación. | 12 |
| La etnometodología como auxiliar de la sociología. | 38 |
| Las teorías reproduccionistas en torno a la educación. | 56 |
| SEGUNDO APARTADO: | |
| <i>SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL</i> | |
| Sistema Educativo Mexicano: reformas, financiamiento y actores que llevan al cambio. | 79 |
| Eficiencia terminal en las Instituciones de Educación Superior: el sector público, privado y tecnológico. | 101 |
| TERCER APARTADO: | |
| <i>PROBLEMAS SELECTOS DE LA EDUCACIÓN</i> | |
| La importancia de las ciencias en las sociedades contemporáneas. | 115 |
| Los miembros de la organización, el caso de la universidad. | 129 |
| La educación vista como factor de movilidad e igualdad social en la sociedad actual. | 145 |
| Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES) | 160 |
| CONCLUSIONES GENERALES | 178 |

PREFACIO

El presente trabajo expone a manera de carpeta, el producto de los nueve seminarios del área de Sociología de la Educación. Esta modalidad consta de nueve ensayos correspondientes a cada uno de los cursos.

Los seminarios están clasificados en **Corrientes Teóricas, Sistema Educativo Nacional y Problemas Selectos de la Educación**. El tema tratado en cada uno de los ensayos es el de la educación, vista esta desde los tres ejes antes mencionados. El trabajo está integrado por una introducción general, la cual ofrece un panorama de lo que es la sociología como ciencia, así como también una de las áreas de estudio de esta, la sociología de la educación.

Subsiguientemente se presentan tres apartados que incluyen los nueve ensayos. Para finalizar se enuncian una serie de conclusiones generales que permiten ostentar de manera personal cuales son los alcances de cada uno de estos temas tratados en cada seminario.

INTRODUCCIÓN GENERAL

Indubitablemente la sociología como ciencia está en la búsqueda de conocimientos científicos. Sustenta su estudio en un método científico y se apoya en diversas técnicas de investigación. Estudia cómo se comporta la gente en la realidad y cuáles son las consecuencias de ese comportamiento, es decir, concentra su estudio en la vida del grupo humano y en los resultados de vida de éste; cómo se relacionan los grupos entre sí y los procesos e instituciones que los hombres desarrollan. Así también estudia los sistemas de valores, costumbres y tradiciones que emergen de los grupos y a la vez cómo todas ellas influyen en sus relaciones. De esta manera podemos inferir que la sociología es el estudio sistemático y objetivo de la sociedad y la conducta social.

El ámbito de la sociología es extraordinariamente amplio y va desde el análisis de los encuentros efímeros entre los individuos hasta la investigación de los procesos sociales globales. (Giddens, 2000) Lo anterior se puede comprender si comenzamos por definir algunos conceptos importantes para la sociología: *sociedad* y *cultura*. El primero se entiende como el grupo más amplio de personas que comparten una cultura y un sistema de interrelaciones, este sistema implica normas, creencias, conductas, símbolos, valores, lenguaje, objetos materiales, tecnología etc., y la cultura tiene que ver con las formas de vida de los miembros de una sociedad, es el conjunto de símbolos cuyo significado repercute en la conducta de los individuos, símbolos que suman la totalidad de lo aprendido y son transmitidos y adquiridos por los hombres de generación en generación.

La manera de adquirir la cultura es por medio de la *socialización*, que es el proceso por medio del cual los individuos se convierten en personas concientes y aprenden y conocen la cultura, es decir, es por este proceso que los individuos

aprenden los valores, normas y habilidades de la cultura y también adquieren una identidad personal y social. (Gelles y Levine,1997) La socialización se perpetúa durante todo el ciclo vital del individuo. Conjuntamente, el proceso de socialización esta asistido por la *interacción*. La interacción es imperativa en toda sociedad, pues debe existir reciprocidad en las acciones. Por ella entendemos el proceso mediante el cual el individuo actúa y reacciona ante lo que le rodea o mejor dicho "La interacción social es el resultado de la influencia mutua, no simplemente una actividad paralela o simultánea" (Gelles y Levine (1997):158)

En el proceso de socialización existen pautas que le son útiles al individuo para desarrollar los valores, las conductas y la auto imagen, a éstas se les denomina *grupos de referencia*, y pueden ser tanto negativos como positivos, por ende los grupos de referencia son guías comparativas y evaluativas, que permiten hacer un balance de las conductas y valores y así reforzar la identidad individual y social.

Entre los principales agentes de socialización se encuentran la familia, la cual ofrece los cimientos durante la infancia y prepara al niño para los siguientes espacios sociales en los que interactuará. Este agente es uno de los más importantes, ya que es en éste donde se valora a los individuos por los lazos sanguíneos; no se aplican las normas en función de lo que los miembros de la familia desempeñan, sino por los lazos emocionales. La familia socializa a los niños de acuerdo con los valores dominantes de su cultura, y las normas se adaptan según las necesidades de los miembros de la familia. A este agente también se le denomina socialización primaria.

La socialización secundaria está a cargo de diversos agentes, los más importantes de mencionar son los pares, que se encargan de introducir a los niños en una subcultura diferente. Los primeros pares son los hermanos mayores, si éstos no existen, entonces serán los primos, es decir, aquellos consanguíneos de mayor experiencia. Los compañeros de juego y los amigos son otros pares con los que interactúa el infante, pues, con ellos comparte intereses e incluso fantasías. Un elemento importante en el proceso de socialización con los pares durante la infancia, es que éstos resisten las normas y reglas de los adultos, al mismo tiempo entre ellos no existen jerarquías, se ven como iguales y establecen un amplio margen de libertad. La importancia de los pares aumenta en la adolescencia, pues éstos le ayudarán en la construcción de su auto imagen. (Gelles y Levine,1997)

Otro agente es la escuela, la cual enseña a los niños cómo desempeñarse en una organización formal e impersonal. La escuela asume la responsabilidad de preparar a los individuos para el mundo laboral y para desempeñar futuros roles. A diferencia de la familia, la escuela no basa sus relaciones en los lazos afectivos, por el contrario, entre el estudiante y el maestro las relaciones son más instrumentales que emocionales, (Gelles y Levine,1997) asimismo, las reglas y las sanciones son impuestas igualmente para todos, y las acciones de los individuos están valoradas en función de su desempeño y sus habilidades. Por otra parte la escuela como agente socializador transmite y refuerza el sistema de valores y normas que comparte la sociedad, se asegura de la conservación del orden social y económico garantizando así el funcionamiento de la sociedad.

Toda sociedad y por lo tanto todo proceso de socialización, requiere de espacios físicos y de una organización y sistematización para su funcionamiento, para ello la sociología divide a la sociedad en cinco grandes instituciones para su estudio, estas son: política, economía, religión, familia y educación. Se entiende

por *institución* los patrones de normas y conductas organizadas sobre la base de necesidades sociales. Las instituciones sociales requieren y dependen de una *estructura social* que se encargará de ser una especie de “armazón” el cual contendrá los patrones relativamente sólidos y perdurables, -ya que estos pueden transformarse de acuerdo con los cambios sociales que se presenten- que organizan las relaciones sociales. De igual forma la estructura social coordina las actividades sociales y permite prever cómo actuarán las personas en una situación dada.

La estructura social establece cómo se deben desempeñar los diversos *roles*, los cuales consisten en las obligaciones, derechos y expectativas específicas que realizan los individuos, estos roles son impersonales, es decir, el rol no se define en relación al individuo, sino en lo que socialmente se encuentra establecido. Ésto se refiere a que el rol se cumple aunque el individuo no este ahí para efectuarlo, pues siempre habrá alguien que lo desempeñe.

Los roles siempre van unidos a los *estatus*, respecto a este concepto podemos decir que son cualquiera de la totalidad de los rangos de posición socialmente definidos en un grupo o una sociedad, que van desde el más alto al más bajo. El estatus puede oscilar entre aspectos positivos y negativos, en el primer caso otorgando prestigio y en el segundo marginando. Los medios por los cuales el individuo adquiere distintos estatus, son múltiples; aunque podemos mencionar los más importantes: a) estatus adjudicado o adscrito, se asigna por la sociedad, los elementos que se toman en cuenta son características biológicas como raza, sexo, edad etc., las cuales son importantes por el significado que les otorga la sociedad, b) estatus logrado o adquirido, se obtiene por esfuerzo personal, por habilidades y conocimientos y c) estatus maestro, es el que domina a los otros y determina la posición de la persona en la sociedad. (Gelles y Levine, 1997) Cabe señalar que los individuos desempeñan y ocupan al mismo tiempo diversos roles y estatus.

Como ya se indicó con anterioridad, la sociedad se organiza en instituciones y estructuras sociales, pero también, a su vez al interior de éstas se constituye de organizaciones formales y grupos sociales. La *organización formal*, alude a un grupo amplio de personas concebido para seguir metas específicas. Las relaciones en las organizaciones formales son impersonales, ya que el fin de ésta, es alcanzar sus objetivos específicos; ellas operan con normas y reglamentos *ad hoc* de las metas que pretenden. Entre las organizaciones formales existe competencia y negociación por recursos y suministros, ya que estas son sistemas abiertos que dependen de recursos tanto económicos como humanos, por ello es necesaria la especialización y profesionalización, es decir que haya una clara división del trabajo, así como también un sistema burocrático para su funcionamiento, esto permite que la organización posea una jerarquía definida de autoridad. (Giddens, 2000)

Por otro lado, el grupo social, es menor en el número de personas, éstas interactúan de manera regular, tienen expectativas comunes, comparten una identidad, normas y objetivos. Igual que la organización formal, el grupo social se compone de una estructura social, pero esta es menos formal, por ende sus normas y metas son menos explícitas. (Gelles y Levine, 1997)

Es menester destacar que ninguno de estos elementos importantes en el estudio de la sociología existen de manera aislada, ya que todos se entrelazan y conforman la sociedad, es decir, ninguna sociedad puede carecer de cultura y viceversa, al mismo tiempo, toda sociedad, requiere de instituciones sociales, organizaciones formales, -e incluso informales- de grupos sociales y a su vez todas estas requieren de una estructura social. Dicho de otro modo cada institución atiende diferentes aspectos de la vida social, por lo tanto su organización y estructura será específica, pero a la vez estas instituciones sostendrán normas y valores similares, y ello permite que una institución refuerce

a la otra. Debido a la interconexión que existe entre ellas el cambio que se produzca en una, invariablemente se dará en el resto, pues también afectará a los grupos y organizaciones, y por supuesto a los roles y estatus que existen al interior de éstos, generando así cambios sociales.

Como se puede apreciar, el estudio y análisis de la sociedad no es parco, de ahí la importancia de la sociología, la cual intenta comprender y explicar los cambios ocurridos en las sociedades humanas, lo que ha llevado a esta ciencia a especializarse en diferentes áreas de estudio., así como a la creación de nuevas teorías y enfoques tales como el micro y macro sociológico.

Entre los distintos campos de estudio y especialización, se encuentra el de interés para este trabajo: la sociología de la educación. En tiempos pasados la educación o mejor dicho la alfabetización sólo estaba al alcance de unos cuantos, especialmente de aquellos que podían costearla, ésta se encontraba en manos del clero, por lo tanto era de carácter religioso. Posteriormente algunos hijos de acaudalados solían ser instruidos por tutores privados, al paso del tiempo y a medida que la industrialización ganaba terreno las ciudades crecían y sus necesidades también, de este modo la educación escolarizada se convirtió en una demanda. (Giddens, 2000) Poco a poco se requirió de espacios físicos especiales, lo que dio lugar a la creación de instituciones educativas, cuyo objetivo no sólo era enseñar materias académicas sino también introducir valores morales e intelectuales. Las escuelas y por tanto la educación pasó a manos del Estado, las currículas escolares se planearon para socializar e inculcar en los miembros de la sociedad un sentimiento de compromiso con la cultura, es decir, haciendo de su conocimiento las normas, valores y costumbres propias de la sociedad, y así ayudar a integrar la identidad social.

De esta manera es como la educación ha perdurado a través del tiempo, ya que a ésta se le atribuye la responsabilidad de preservar la cultura e incluso el orden social, pues al estar a cargo del Estado, éste elaborará políticas educativas que atiendan las demandas educativas. Hoy sabemos que no sólo para el campo de la sociología, que esto es rebasado por la realidad, pues son muchos los problemas que giran en torno a la educación, esto será tratado en los ensayos que conforman este trabajo. A continuación se abordará este campo de especialización,

Por medio de la educación los hombres toman conciencia de la realidad, aprenden y comprenden los significados que los demás dan a los objetos y sucesos, adquieren los conocimientos que les permiten ser útiles, a la vez que conocen la existencia anterior y futura de otros. El hombre adquiere de esta manera un sentido de identidad y de pertenencia a una comunidad de seres pensantes, reconociéndose a sí mismo y a sus semejantes como sujetos, con los cuales mantiene una relación y un constante intercambio de conocimientos. El papel que juega la educación en el proceso de la socialización, y cómo ésta se ha relacionado con las dimensiones de la estructura social y su función en el cambio social, nos permite comprender que la instrucción es una actividad fundamental del ser humano, por la cual se transmiten valores, creencias, tradiciones, etc. y su principal función es el aprendizaje y brindar nuevas oportunidades a los individuos. (Clark, 1979)

Algunos autores sostienen que la educación es la que explica a la sociedad, ya que es ésta la que promueve los cambios en la estructura de la sociedad, lo que le permite avanzar en el proceso modernizador y pasar de ser una sociedad tradicional o premoderna a una sociedad moderna. La escuela es un instrumento creador e impulsor de nuevas ideas y nuevas tecnologías que fomentan el cambio, conservando la tradición e identidad cultural de cada sociedad.

Por lo tanto es necesario que el Estado ordene la división del trabajo dentro de los sistemas educativos, además de fomentar la investigación, la diversidad de los programas y la creación de instrumentos que faciliten la adaptabilidad a los cambios. (Anderson, 1979) Existen subsistemas educativos -primaria, secundaria y universidad- cada uno cumple un objetivo particular, pero a la vez éste les permite complementarse y establecer un seguimiento para lograr el objetivo general para el cual fueron creadas: producir especialistas.

El Estado ejerce un control sobre el sistema educativo, funcionando como un mediador entre los intereses particulares de grupos influyentes (iglesia, partidos políticos, padres de familia, etc). El financiamiento a los subsistemas puede ser público o privado, la forma de control de autoridad puede ser: administrativa, burocrática o colegial. (Anderson, 1979)

El crecimiento y complejización de las sociedades, permite una organización del sistema educativo, conforme a su modernización. La organización educativa es creada para determinados fines, el principal: la planificación escolar; pero factores externos pueden modificar y complicar su funcionamiento. por medio de los sistemas escolares, los cuales poseen una constitución planificada, se distribuyen los medios, cometidos, poderes disciplinarios, contenidos y métodos de enseñanza. Los diferentes tipos de estructuras sociales y políticas de las sociedades crean diferentes tipos de organización, pero todas estas van encaminadas a la burocratización y a la especialización, siendo la educación el medio para la conservación, la innovación y la difusión de la cultura. (Halsey, 1979).

Una organización educativa es vista como un sistema autónomo de relaciones sociales, la cual es creada hacia un fin determinado, que

necesariamente constará de una constitución planificada que definirá sus funciones, los medios que utilizará, los mecanismos de control a emplear, sus contenidos y métodos para enseñar. Así como una jerarquía de poder, influencias, modos de comunicación y un sistema de valores propio. La organización educativa se relaciona con la familia, el Estado y la iglesia, ya que estos sistemas influyen directamente a los individuos, los cuales alteran el funcionamiento de la organización educativa, obligándola a modificar o reorganizar sus objetivos.

La modificación en las relaciones sociales, en los programas de estudio, en la reorganización administrativa, el establecimiento de nuevos objetivos, etc. no sólo se dan dentro de la organización educativa, ya que los individuos que las forman traen con ellos una serie de conductas, creencias y formas de pensar que ligan a la educación con otras instituciones sociales.

La Sociología de la educación tiene como objetivo buscar las características que distinguen a estos sistemas educativos, su relación con el resto de la sociedad, sus funciones, su dinámica, sus problemas y las consecuencias o modificaciones que generan.

A continuación se dará paso a los ensayos que se realizaron durante los nueve seminarios del área de sociología de la educación, comenzando con un primer apartado de **Corrientes Teóricas** cuyos títulos son: "Tres visiones teórico-sociológicas de la educación", "La etnometodología como auxiliar de la sociología" y "Las teorías reproduccionistas en torno a la educación". Posteriormente un segundo apartado sobre el **Sistema Educativo Nacional** con temas como: "El Sistema Educativo Mexicano: reformas, financiamiento y actores que llevan al cambio" y "Eficiencia terminal en las Instituciones de Educación Superior: el sector público, privado y tecnológico".

Y un tercer apartado de **Problemas selectos de la educación**, donde se trataron temas como: "La importancia de las ciencias en las sociedades contemporáneas", "Los miembros de la organización, el caso de la Universidad", "La educación vista como factor de movilidad e igualdad social en la sociedad actual", y "Programa Nacional de Becas Para la Educación Superior (PRONABES)".

Finalmente se formulan una serie de conclusiones generales, en las que de manera personal expreso no sólo un recuento de cada ensayo, sino también cuáles considero que son los alcances de estos seminarios.

TRES VISIONES TEORICO-SOCIOLOGICAS
DE LA EDUCACIÓN

INTRODUCCIÓN

La educación es uno de los hechos sociales estudiados desde diferentes disciplinas, teorías, corrientes ideológicas etc. Sin embargo este ensayo sólo pretende analizar y describir cómo es que dentro de las diferentes corrientes sociológicas se trata el tema de la educación, vista ésta como un fenómeno de importancia en la sociedad.

Lo anterior se abordará desde tres perspectivas teóricas, comenzando con el sociólogo francés Emile Durkheim, quien desde un enfoque positivista, ve la educación y los elementos morales que la componen como un hecho social de relevancia para el desarrollo y estabilidad de las naciones.

La segunda es la planteada por el sociólogo alemán Max Weber quien no ofrece propiamente una sociología de la educación, sin embargo con su basta metodología permite realizar un acercamiento al fenómeno educativo, especialmente con su tipología de la educación, lo que le permite formular las "orientaciones típicas del fenómeno educativo".

La tercera y última perspectiva corresponde al sociólogo norteamericano Talcott Parsons, quien con un enfoque estructural-funcionalista, aborda la relación que existe en torno al fenómeno educativo y la función que ésta desempeña en la sociedad.

Una vez expuestas las diferentes corrientes sociológicas, de los ya mencionados autores, acerca de la educación; se podrá tener una visión más amplia de la importancia de ésta en las sociedades. Finalmente, se buscará mostrar, a manera de conclusiones cuáles son las semejanzas, diferencias e influencias que existen entre estos tres teóricos con respecto al fenómeno educativo.

EL MOTIVO DE LA EDUCACIÓN EN DURKHEIM

A Emile Durkheim, se le puede considerar como uno de los más destacados sociólogos de la modernidad, pues las aportaciones hechas a la sociología han sido de gran importancia para quienes estamos abocados en esta ciencia. Entre los muchos temas que ha tratado se encuentra la educación, tema central de este ensayo, en el que se abordará el punto de vista del autor en este campo. Iniciaré contextualizando el por qué este sociólogo francés trata el tema de la educación.

Durkheim aborda el tema de la educación como un hecho social, este tratamiento que le da se debe al contexto histórico en el que el pensador desarrolla su sociología. Es decir, es un momento de transformación del hombre influido por el positivismo. Este contexto permite a Durkheim asumir una postura de evolución y progreso. Es importante señalar que durante este periodo las ciencias puras y su método tienen gran influencia para el desarrollo de las ciencias sociales; pues estas últimas acogen el método científico con el fin de aplicarlo en el estudio de los fenómenos sociales, para obtener un conocimiento objetivo y producir así una verdadera ciencia social. La importancia de los estudios realizados por Durkheim, radica en el enfoque objetivo, bajo los preceptos de la lógica y la razón, con que es vista la sociedad; dando lugar así a una nueva forma de estudiarla. Entonces, por extensión, la educación será estudiada desde una perspectiva científica por este sociólogo.

La educación sin duda alguna es para él fundamental en el desarrollo de la sociedad, pues la concibe como una realidad social sostenida en su estructura por instituciones; lo que puede traducirse como una educación con función social, es decir, ésta prepara a los individuos para vivir y desempeñarse en la sociedad. La preparación que recibirán los actores de la sociedad será condicionada por una

categoría fundamental en la teoría de Durkheim sobre la educación, ésta es la moral, pero no pensada desde un punto de vista religioso, por el contrario pretende sustraer el carácter religioso de dicha categoría y verla sólo como un concepto social, o lo que es lo mismo como moral laica, de tal modo que se pueda hacer de la moral una categoría sociológica.

Una educación con base en la moral es para Durkheim importante, ya que la moral es para él un sistema de reglas que regulan la acción y la conducta de los individuos, y dicta como debemos obrar en situaciones determinadas (Durkheim, 1976). Es decir la moral permite interiorizar normas y valores a los miembros de una sociedad, ya que la moral según Durkheim se adquiere viviendo en sociedad. Para lo anterior Durkheim señalará tres principios o elementos básicos de la moral, a saber : a) el espíritu de disciplina, b) adhesión al grupo y c) autonomía de la voluntad. Con ellos pretende dar a entender el sentido sociológico de la moral y cómo es que ésta se relaciona e influye en la educación.

En primer lugar el elemento de la disciplina lo entiende como aquellas reglas que no se pueden romper debido a que todo acto moral requiere de cierta regularidad disciplinada. La disciplina se le enseña a los individuos en su niñez por medio de la educación, esta enseñanza consiste en que el individuo contenga y modere sus instintos de manera disciplinada, pues la disciplina en sí misma es buena y ayuda a la moral, se puede decir que ésta es la que le da forma a la moral, aunque hay que entender que para Durkheim no todo acto de disciplina tiene que ver con la moral, pero si todo acto moral requiere de disciplina. Es importante mencionar que para él la disciplina va acompañada de un principio de autoridad,(Durkheim,1976) pero no en un sentido religioso que puede entenderse como un poder sobrenatural, por el contrario, hay que recordar que habla de una moral laica, en donde la autoridad será la misma sociedad la que induce al

cumplimiento de las normas. Lo anterior se relaciona perfectamente con el segundo elemento de adhesión al grupo.

El sentido de la disciplina necesita de un contenido, que para Durkheim es el bien, entendido como aquello que es bueno para la sociedad y que permita entonces la adhesión al grupo. Este segundo elemento es de suma importancia para él, pues con ella se podrán llevar a cabo los actos morales; el individuo los realizará pero no de manera personal o individual, si no para el bien de toda la sociedad, es aquí donde el individuo racionalizará sus actos para ayudar benéficamente a la comunidad, lo que permitirá una incorporación al grupo.

El tercer y último elemento se refiere a la conciencia con la que deben contar los individuos, es decir, para que éstos puedan ser plenamente morales deben estar concientes de las reglas que introducirán en sus acciones, además las deben aceptar voluntariamente, y así poder tener una moral laica, diferenciándose de la moral religiosa. Dicho en otros términos es necesario entender a la moral, y esto sólo se dará a través de la escuela, la cual juega un papel importante en todo este proceso, de manera que ella será la que permitirá la socialización de los individuos. Con ello se puede observar que Durkheim resalta el binomio educación/moral, pues ambas son las que hacen y forman la humanidad.

Para que Durkheim llegara a concebir la educación como una realidad social, fue necesario conocer, revisar, analizar y criticar las definiciones y concepciones que antaño se pensaban sobre la educación; específicamente se retoma el pensamiento de James Mill, Emmanuel Kant y George Sepencer, El primero tiene una visión utilitarista con la que según él se puede llegar a la felicidad, el segundo la ve como la que permite desarrollar la perfección en los

individuos, a estas dos definiciones Durkheim las tachará de ideas abstractas sobre la educación, y el tercero plantea la idea de que la educación es para la felicidad, pero entendida objetivamente, por lo que para él esa objetividad se da en la vida misma. Lo que Durkheim no critica de Spencer es precisamente esta concepción objetiva, ya que difiere de las definiciones subjetivas y abstractas de los anteriores.(Durkheim,1976).

Después de hacer su crítica, Durkheim crea su propia definición de educación: "La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial, al que está particularmente destinado" (Durkheim(1994):72). Al decir Durkheim que la educación es una acción y que genera estados de diferente índole, se refiere a que la educación tiene como fin construir al ser social, es decir, que lo prepara para las exigencias de la sociedad, lo que permite homogeneidad estableciendo en el niño las semejanzas que existen entre él y su colectividad, (Durkheim, (1994):71), pero a la vez se da una diversificación ya que en esa misma colectividad se darán diferencias, que incluso tienen que ver con la diferencia de raza y sobre todo con la división de trabajo, pues la manera en se preparará a los individuos dependerá de las aptitudes y necesidades que éstos tengan.

Por otro lado Durkheim plantea que para que la educación se imparta hace falta la intervención de dos unidades básicas en ella, tales como el Estado y la autoridad del maestro. Menciona que el primero debe tener una función primordial en la educación, sin embargo, no por ello deberá tener el monopolio de ésta, además debe promover los valores supremos a la ciencia para así poder desarrollar una moral laica y democrática,(Durkheim,1994) por otro lado cuándo Durkheim habla de la autoridad del maestro se refiere a la autoridad moral con la

que él debe contar, para así poder mostrarla ante sus educandos e inspirar confianza, respeto e incluso admiración, para ser tomado como ejemplo a seguir.

Hasta aquí se puede apreciar toda la propuesta sociológica que hace Durkheim a la educación, sin embargo, ya en el siglo XX se encuentran pensadores como Steven Lukes, que han realizado un análisis a la teoría de Durkheim. Lukes expone las limitaciones y alcances que observa en el sociólogo francés.

Entre las limitaciones que enmarca Lukes se puede decir que la teoría de la educación en Durkheim es de carácter muy general ya que presenta una insuficiente concepción de la sociedad, pues no ve a la sociedad como grupos diferentes, que luchan por el poder, la visión es limitada en este sentido, así como también deja de lado la posible lucha entre los diferentes grupos de la sociedad, ve a la educación como una mera adaptación a los diferentes sectores de la sociedad, concebía al maestro como el único intermediario en la sociedad, pues le otorga toda el peso de la autoridad a él sin considerar que puede haber otros actores encargados de la educación, o mejor dicho no cree que la educación se pueda compartir. (Lukes,1987) Además "Durkheim jamás analizó otra influencia que pudieran sufrir los niños de los adultos, ni otra influencia adulta que la del profesor"(Lukes(1987):134), su idea de educación está incompleta por las exigencias del medio concreto en el que el individuo está destinado, es decir, la educación que él recibe influye para su destino y clase social. Por otro lado su estudio carece de un análisis de las relaciones existentes entre los requerimientos de los conocimientos, esto es, la relación entre la parcialización técnica y la división social del trabajo. (Lukes,1987).

Las aportaciones que Lukes puntea, se refiere a que Durkheim logra ver a la educación como una realidad social y que ésta ha sufrido variaciones a lo largo del tiempo dependiendo del espacio en el que se desarrolle, lo que permite que el sistema educativo sea a la vez único y múltiple, permitiendo de esta manera homogeneidad y diversidad. Finalmente se deja ver que en la teoría de Durkheim se trata a su vez la educación como un proceso de individualización y socialización.(Lukes,1987) Por otro lado "Durkheim concebía como algo íntimamente relacionado con todas las restantes estructuras de la sociedad, a las que mantiene y refleja y sólo puede cambiar en parte." (Lukes(1987): 128). Por otro lado veía a la educación como un solo sistema . Finalmente "la pedagogía de Durkheim debe ser contemplada en toda su complejidad, en cuanto orientada a resolver toda una serie de contradicciones estrechamente relacionadas entre sí: entre un enfoque autoritario de la educación y un enfoque cerrado en el niño; entre la educación como coerción social, como un "esfuerzo continuo para imponer a los niños maneras de ver, de sentir y de obrar y la educación como desarrollo de la "autonomía personal" y la autodeterminación: entre socialización e individuación." (Lukes(1987):129).

LA SOCIOLOGÍA WEBERIANA EN RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN

Entre las diferentes corrientes sociológicas que surgen en la modernidad, se encuentra la aportación teórica de Max Weber, quien a diferencia de Durkheim no elaboró una sociología de la educación, tema que compete a este ensayo. Por el contrario, sus primeros escritos son sobre historia legal y economía, temas por los que mostró gran interés. En realidad Weber, es un sociólogo contemporáneo que en oposición al positivismo utiliza una metodología diferente, pues él hace una clara distinción entre el objeto de estudio de la ciencia natural y el de la ciencia social. Por ello el método, aclara Weber, debe ser distinto, ya que la ciencia

natural fundamentalmente generaliza y en cambio la ciencia social no es predecible, y a pesar de eso, en su conocimiento puede haber objetividad, pero sin generalizar, ya que todo fenómeno social es distinto tanto en sus causas como en sus contenidos.

Con base a lo anterior Weber desarrollará la teoría que se conoce con el nombre de sociología comprensiva, en la cual se utilizará el método comprensivo totalmente diferente al método generalizante de la ciencia natural. Dicho método tiene como objetivo principal comprender, es decir, con ello pretende: “explicar causalmente” se refiere a ... hacer relaciones entre las intencionalidades reciprocas de las acciones” (Pérez, 1996: 14), de tal suerte que la realidad se pueda explicar por medio de ciertas reglas, que se presentan con regularidad en los fenómenos, lo que provoca una conexión entre todo aquello que produce la acción del individuo. Sin embargo para Weber “ la sociología comprensiva no establece determinaciones o conexiones funcionales, si no que establece relaciones entre intenciones asignadas por los actores a sus acciones y ello requiere de interpretación de los cursos de acción dentro de contextos concretos. No deduce sus explicaciones de leyes de funcionamiento, por ello sus alcances, en términos de su generalización, son más hipotéticos que las de otras ciencias”.(Pérez, 1996: 15).

La teoría sociológica de Weber, contiene una gama de conceptos y categorías sociológicas que dan origen a su teoría, entre ellos se encuentra la categoría metodológica más importante que es la del Tipo Ideal, la cual se refiere a la regularidad y cálculo que orientan la conducta de los individuos. El Tipo Ideal es un instrumento metodológico, que permite crear “tipificaciones” que se dan con regularidad, por lo tanto esto permitirá comprender a la realidad social, es importante aclarar que el tipo ideal no es la realidad, si no que éste sólo ayuda a comprenderla. Pues el Tipo Ideal no clasifica, por el contrario él establece una

correlación entre la sociedad, es decir, el Tipo Ideal se construye con elementos de regularidad, éstos elementos se dan en las acciones sociales que realizan los individuos.(Pérez 1996)

Otro de los conceptos importantes de la sociología weberiana es la acción entendiendo por ésta la conducta a la que el sujeto enlaza un sentido subjetivo. Por ello la acción social esta orientada a otros, es decir la acción social esta regulada por motivos o intencionalidades, para explicarlo mejor, Weber elabora una categoría llamada tipos de acción.

Como ya se menciona anteriormente la acción social esta referida a otros individuos, es por ello que la intención o motivos de su acción se da de diferentes maneras, pues Weber dice que hay una acción social con arreglo a fines, con arreglo a valores, afectiva y tradicional , para entenderlas mejor, me permito citar del texto de la profesora e investigadora Lilia Pérez Franco, quien define a los tipos de acción de la siguiente manera:

1. "Racional con arreglo a fines. Esto es, determinada por expectativas derivadas del comportamiento de otros, sean estos objetos materiales o personas. Tales expectativas se presentan como condiciones o medios para el logro de fines claramente establecidos o perseguidos."
2. "Racional con arreglo a valores. Determinada por la creencia conciente en el valor de una conducta, sin relación con el resultado si no únicamente orientado por su *valor* (ético, estético, religioso o de cualquier otra forma como se le interprete)."
3. "Afectiva. Determinada por afectos y estados sentimentales."

4. "Tradicional. Determinada por una costumbre arraigada." (Pérez, 1996: 19)

Ahora bien, es necesario aclarar que según Weber ninguno de estos tipos de acción se da por sí solo, ya que generalmente se da una combinación entre ellos. Weber realiza su análisis basándose en otra categoría importante que es la de Relación Social, a la cual define como "...una conducta plural –de varios- que, por el sentido que encierra, se presenta como recíprocamente referida, orientándose por esa reciprocidad. La relación social consiste, pues, plena y exclusivamente, en la probabilidad de que se actuará socialmente en una forma (con sentido) indicable; siendo indiferente, por ahora, en aquello en que la probabilidad descansa." (citado en Pérez, 1996:20). Weber también establece una tipología de relación social, ellas son: a) Comunidad: ella se infiltra en el sentimiento subjetivo, b) Sociedad: en éste la acción social se da un una compensación de intereses racionales y c) Asociación: en ella existe una regulación que limita hacia fuera y por el sostenimiento de un orden garantizado por la conducta de otros individuos. (esta se puede dar de dos formas, de manera autónoma o heterocéfela). Como se puede observar existe una clara diferencia entre Acción Social y Relación Social, pues en la primera lo más importante es que existe una intencionalidad referida a otros, de parte de los individuos, y en la segunda, esta intencionalidad referida a otros espera una respuesta, es decir espera que haya reciprocidad, y además se espera que ésta sea repetida continuamente. (Pérez.1996).

Esta regularidad de la reciprocidad entre la conducta de los individuos, permite que haya un orden social, éste debe ser aceptado por la sociedad en su conjunto, es decir, el orden le dará validez a la acción; a su vez esta validez se presentará de manera afectiva, valorativa, religiosa o legal, según sea el fin que se persiga. Cuando no se presenta el orden social con respecto a los intereses que

tengan los individuos, se puede ver esto como un acto reprobado, ya que no sigue los lineamientos, por lo tanto esta acción podrá ser castigada. (Pérez,1996)

Hasta aquí se ha hecho una descripción somera de la sociología weberiana, en cuanto a su metodología y categorización, y en cuanto a la educación, se puede decir con lo anterior que ésta es una acción y relación social; aunque hay que recordar que Weber no hace propiamente una sociología de la educación, sin embargo, en estas notas se pretende ver cuál es el papel de la educación en las sociedades con base en la sociología weberiana.

Se entiende por educación: “un proceso de interacción social, cuyos sentidos son múltiples; es un fenómeno en el que confluyen expectativas tanto individuales como colectivas. En este sentido, puede ser considerada como *acción social* y como *relación social* ... Podemos reconocerla como conducta orientada hacia otros de manera evidente, como sucede, por ejemplo, en los procesos de relación entre profesores y estudiantes, en la diversidad de contextos en los que esta interacción sucede. También la podemos reconocer como una probable y prevista interacción a través de sus formas institucionalizadas, particularmente la escuela.” (Pérez,1996:33).

Con esta definición de educación se puede observar que se encuentran inmersos varias categorías y conceptos weberianos, a pesar de que Weber no elabora una definición de educación, sin embargo, menciona que: “Históricamente, los polos opuestos del campo de los objetivos educativos son: estimular el carisma, esto es, cualidades heroicas o dotes mágicas; y proporcionar una educación experta especializada. El primer tipo corresponde a la estructura carismática de dominación; el segundo corresponde a la estructura de dominación racional y burocrática (moderna). Estos tipos no se contraponen sin que existan

relaciones o transiciones entre ambos. El héroe guerrero o brujo precisan también una instrucción especial, y el funcionario experto en general no ha sido excluido con el exclusivo propósito de proporcionarle conocimientos. No obstante representan los polos opuestos de los tipos de educación y forman los contrastes más radicales. Entre ambos se encuentran todos aquellos tipos que tienen por objeto cultivar al alumno para una conducta de vida ya sea de carácter mundano o religioso. En uno y otro caso se trata de la conducta propia de un grupo de status" (citado en Pérez 1996:37).

Con lo anterior se observa que Weber trata el tema de la educación y además plantea una tipología de la misma, con ésta Weber formula las orientaciones típicas del fenómeno educativo, planteando la primer categoría típica, a saber: 1. Educación carismática, que despierta, estimula y pone a prueba las capacidades carismáticas del individuo, o aquello que se entiende por "don de gracia"; es decir, este tipo de educación lo que en realidad hace es preparar y enseñar a los individuos que han sido calificados y elegidos (carismáticamente) a hacer buen uso de sus cualidades, por medio de la disciplina y constancia como lo es el caso de la educación guerrera y/o militar. Al mismo tiempo plantea que el carisma no se puede adquirir por instrucción, pues el individuo ya nace con él y éste es latente en todo momento. 2. Educación especializada o experta: a diferencia de la educación carismática; la educación especializada pretende instruir al individuo y avivar en él, las cualidades y conocimientos de los que carece. Esto le permite al individuo obtener una utilidad práctica y así poder desempeñar cargos administrativos y/o burocráticos, es decir, esta educación es con fines racionales, y además puede ser enseñada a todos los individuos aunque en diferentes niveles. Por otra parte, Weber explica que esta educación se presenta bajo un marco de legalidad explícito, lo que le da ciertas normas y leyes de disciplina para los educandos. 3. Pedagogía cultivada: ésta trata de educar al individuo cultivado, donde el objetivo principal es el ideal de cultura, y así generar una actitud que le permita al individuo, integrarse al grupo social, especialmente

con el objetivo de que el individuo ocupe un cargo específico en la sociedad. Un ejemplo de ésta es el caso de la educación religiosa, donde el individuo aprende a practicar un tipo de conducta que es socialmente aceptada y ejercida por el resto de los miembros de la institución, permitiéndole al individuo integrarse al grupo social en el que se desenvuelve. (Pérez,1996).

Lo antes expuesto muestra que: "Esta tipología se funda precisamente en orientaciones típicas del actuar educativo. Es decir, podemos reconocer aquí a la educación como una forma específica de acción social y de relación social cuyo contenido está referido a fines específicos, sean orientados por la racionalidad instrumental, por la tradición, los valores o los sentimientos. Pero en todos los casos estarán en relación con contextos culturales específicos y a ellos tiende a satisfacer la educación." (Pérez,1996:39). De esta manera Weber, retoma y analiza dos casos específicos, en donde se encuentran inmersos los tres tipos de educación, tal es el caso de los Literatos Chinos (como un estudio complejo de la acción educativa) y Alemania (como un sistema burocrático y científico en la sociedad moderna).

En el primer caso, Weber apoya su análisis en los Anales, y en ellos observa que los literatos chinos, han sido un estrato dominante de esa cultura, específicamente con relación a los cargos públicos. Para ello los literatos tenían que realizar una serie de exámenes en los que demostrarán su conocimiento y nivel cultural, pues para ser un servidor público, no bastaba con ser un líder carismático y tradicional, es decir, que pudiera heredar el cargo o incluso que tuviera relación con la religión. Por el contrario, el alumno debía mostrar su capacidad para ser un candidato a ocupar el cargo público, pues debía mostrar que él era un hombre culto, y si su pensamiento y educación provenía del cultivo de la literatura, es por ello que Weber dice que la educación era para laicos gentiles.(Weber,1986) es decir, el prestigio de los literatos no residía en la

posesión de un carisma mágico ni en poderes sobrenaturales, si no solamente en el hecho de poseer un conocimiento de la escritura y la literatura. De tal suerte que sólo aquel que estaba ilustrado en el conocimiento de las escrituras y la tradición se le podía considerar como competente para organizar la administración interna y la dirección personal diplomática. (Pérez,1996).

Para este primer caso se puede decir que los tipos de educación que predominan sin duda alguna son el de educación especializada o experta y el de la pedagogía cultivada, pues es evidente que hay una instrucción que prepara a los individuos para ocupar un cargo que lo situara en un grupo de status, además de pretender formar al hombre culto. Aunque también está presente la educación carismática, sobre todo en los inicios de la educación de los literatos, de manera que aquí es donde radica la complejidad de la acción educativa.

En el segundo caso, Weber intenta explicar como es que el estado Alemán influye en el terreno educativo, especialmente en la educación superior, ya que las universidades alemanas enfrentan el problema de la libertad de cátedra, sobre todo en las doctrinas que están desasidas de los juicios de valor. Generando así una oposición a los intereses del Estado, sin embargo Weber plantea que las universidades "No son instituciones encargadas de inculcar valores morales absolutos o fundamentales. Ellas analizan los hecho, las condiciones, las leyes, y las interrelaciones que los caracterizan; analizan los conceptos, sus presupuestos lógicos y sus contenidos. No enseñan lo que debería existir y no están en posibilidad de hacerlo, ya que esto es materia de valores y de creencias personales de un contenido fundamental que no puede ser "demostrado como una proposición científica," (Weber,1986: 34) con esto Weber deja claro que las universidades no deben de decidir que es lo bueno y que es lo malo, (en términos morales) si no que ellas sólo deben enseñar de manera objetiva. Así deja claro que estas instituciones sólo deben enseñar perspectivas fundamentales para

analizar a la realidad y no debe, pues, enseñar valores de carácter moral, y en caso de que se enseñe un valor éste debe ser de contenido científico. Dicho de otra manera la educación debe ser considerada como un proceso empírico.

Al caso alemán Weber lo concibe como un sistema burocrático que se desarrolla en una sociedad moderna y capitalista, en donde la racionalidad es lo que predomina, por lo tanto, los individuos que en esta sociedad actúan lo hacen con un fin bien establecido, o con lo que ya se menciono anteriormente con una intencionalidad. Finalmente se puede decir que en este caso predomina el tipo de educación especializada o de expertos, debido a que ésta está orientada por un cálculo instrumental.

LA EDUCACIÓN BAJO LA MIRADA DEL ESTRUCTURAL –FUNCIONALISMO DE PARSONS

Una de las teorías eje de la sociología es el estructural-funcionalismo, Talcott Parsons, destaca entre los diferentes sociólogos de dicha corriente. El contexto histórico de esta corriente se desarrolla durante la década de los 50 en los Estados Unidos de Norteamérica. El ambiente que prevalecía era el mundo de la posguerra y especialmente para E.E.U.U., que enfrentaba una lucha ideológica contra la Unión Soviética (la Guerra Fría), lo que trajo como consecuencia que ambas naciones se preocuparan por desarrollar y elevar la calidad de sus sistemas educativos, para responder a la lógica de competencia en cuanto a la producción tecnológica. Estos hechos trajeron como resultado la complejidad de la estructura ocupacional, de manera que el estructural-funcionalismo trata de responder a los problemas que vive la sociedad norteamericana, pretendiendo principalmente la integración social. (Karabel,1976)

El supuesto principal del que parte esta teoría es que las sociedades son agregados de unidades y/o sistemas que están formados por elementos que interactúan entre sí, por lo tanto las sociedades pueden ser clasificadas por el número de sistemas y funciones que contengan, permitiendo así una mayor o menor diferenciación y complejización de las mismas. De acuerdo con lo anterior se puede decir que la sociedad norteamericana después de la Segunda Guerra Mundial vive un momento de desarrollo económico, político y social; lo que hace de ella un sistema social complejo en cuanto a sus funciones y estructuras.

Bajo este contexto es pues que Parsons elaborará su teoría construyendo un Modelo Orgánico; para analizar la estructura social bajo las categorías de acto social, actor y status-rol; tratando principalmente el orden, la integración y la coordinación de los sistemas sociales. Dicho modelo Parsons lo clasifica en: sistema cultural, sistema social y sistema personal. Cabe señalar que para él son una forma de abordar analíticamente a la sociedad. Además en este ensayo serán tratados con referencia a la educación, pues Parsons ve a la educación como un proceso fundamental dentro de la sociedad.

Antes de hacer mención de los tres sistemas y la relación entre ellos, es importante mencionar la influencia que hay en Parsons de Sigmund Freud específicamente con la teoría del superyó; de la que retoma el término técnico llamado "catexia", por la que se entiende el amor o afecto que permite a un sujeto identificarse con el objeto de su amor, provocando así una introyección del objeto por parte del actor. De tal suerte que por medio de la catexia el niño se identifica con sus padres, es decir, se ve a sí mismo como semejante a ellos. Por otro lado la catexia permite determinar el carácter y personalidad del niño. Sin embargo dice Parsons que no sólo se interiorizan a personas u objetos, si no también situaciones, que permiten tener una referencia previa del mundo en el que se vive. Lo anterior deja ver que para Parsons la infancia es decisiva para la construcción

de la personalidad, y por lo tanto de la sociedad, ya que en ésta se da la relación entre socialización, valores culturales y objetos sociales (Alexander,1989).

Para comprender mejor lo antes expuesto, es necesario hacer referencia a los sistemas de acción que formula Parsons, a saber: Sistema de Personalidad: "se refiere a las necesidades de la persona individual. Estas combinan necesidades orgánicas y emocionales, y se organizan en una "identidad" individual a través del proceso de socialización, a través de la experiencia evolutiva del individuo con la sociedad". (Alexander,1989:40), es decir, la personalidad se crea por medio de las vivencias que tiene un individuo en los diferentes procesos de socialización a los que está sujeto, dando como resultado una identidad que lo distingue y diferencia de los demás. Sistema Social: éste se refiere a la interacción de varias personalidades, sin embargo, en la interacción puede haber o no cooperación, ello se debe a que este sistema "está sujeto a las presiones de la escasez y la organización. Incluye una gama de instituciones y estructuras cuya "función" consiste en enfrentar la escasez y en brindar organización ... " (Alexander, 1989:41). Y el Sistema Cultural: éste apunta "a amplios patrones simbólicos de sentido y valor. Los patrones culturales informan las interacciones específicas y las disposiciones de necesidad " (Alexander,1989:41).

Parsons señala que estos tres sistemas se relacionan y corresponden en diferentes espacios de la sociedad, debido a que cada individuo realiza una función específica en cada uno de ellos, esto es a lo que Parsons llama roles sociales y éstos son: " nichos sociales impersonales que consisten en obligaciones a realizar de maneras específicas." (Alexander,1989:42). Ahora bien, para Parsons, estas "obligaciones" (que están dadas por normas y valores ya establecidos) que realizan los individuos son lo que realmente hacen importante a los tres sistemas, pues con los roles es como se podrá interactuar. Por ello es

importante que cada rol se realice de manera adecuada, pues si no es así se puede afectar al sistema generando desequilibrio y conflicto.

Cuando no se da la coordinación de los roles, las funciones de los individuos se ven afectadas, a esto le llama Parsons desvío, es decir, deja de haber concordancia entre las funciones de los individuos y ello trae como consecuencia insatisfacción en las relaciones, tales como la frustración, decepción, desagrado enojo, etc.

Por otro lado Parsons menciona que en los sistemas sociales se presentan dos elementos importantes, a saber: proceso de asignación y proceso de integración, en el primero se distribuyen disponibilidades, personal y recompensas. Las disponibilidades se refieren a los medios para regular las diferentes situaciones que se presentan en el sistema, el medio con el que ejemplifica esta asignación es el dinero, pues con él se puede tener control sobre distintos bienes los cuales dan cierto status y poder dentro del sistema social. La asignación de disponibilidades se relaciona a su vez con la asignación de personal, en la cual se establecen normas para los puestos que operan las disponibilidades, es decir, se implantan sistemas que cedan el poder y status a otros individuos, pero sin ocasionar roce entre los puestos. La asignación de recompensas por su parte se refiere al logro o "prestigio" que se le asigna a un individuo, dependiendo de los meritos e incluso de las características físicas, intelectuales y económicas que se tengan. El segundo proceso se refiere a la forma en que se dan los procesos de asignación (disponibilidades, personal y recompensas), pues dependiendo de cómo se da el intercambio entre ellos se dará la integración social de los individuos, es decir, de acuerdo con las disponibilidades que se cuente, se dará la integración y pertenencia en un grupo social, de igual forma con la personalidad y con la recompensa, pues ellas se

puede decir son partes integradoras de los individuos en los diferentes niveles sociales. (Alexander,1989).

Hasta aquí Parsons da los elementos suficientes para abordar el tema de la educación, ya que con lo anterior se puede ver que la educación y propiamente la escuela es también un sistema social que funciona por medio de roles, normas y valores. Es pertinente mencionar que ya para esta etapa Parsons muestra gran madurez en su teoría, lo que le permite explicar como es que la individualidad se puede dar a la par con la socialización (Alexander,1989). Esto quiere decir que ante un contexto de sociedades más modernas se puede dar una diferenciación entre instituciones que sean cada vez más especializadas, es decir, que cada institución responda a necesidades específicas e incluso en plazos más cortos, en cuanto al sentido de pertenencia, Parsons dice que también ha cambiado, pues ahora se puede hablar de individuos más independientes e individualizados, pero que aún pertenecen a la comunidad. Pues lo que permite la pertenencia se debe a los valores que cohesionan a la sociedad, esto puede parecer paradójico, sin embargo, Jeffrey Alexander, lo aclara de la siguiente manera: "Parsons describe la realización de la racionalidad y la individualidad de manera normativa y colectivista. Los tres procesos fundamentales que describe permiten que la sociedad moderna encarne lo que él denomina "individualismo institucionalizado". La sociedad diferenciada "inclusiva" de valores generalizados, es individualista en el sentido de que la iniciativa para la acción de sus unidades –trátase de individuos o colectividades- proviene en gran medida de las unidades mismas". (Alexander,1989:71). Esto también genera ciertas obligaciones para los individuos para que así haya cooperación y se genere la responsabilidad en ellos. Esta responsabilidad se debe al control social, el cual permite que existan sujetos responsables y activos en la sociedad. (Alexander,1989).

La responsabilidad se asocia con la interiorización de valores, lo que permite que a su vez se de la socialización entendida como la internalización de pautas y normas (recuérdese que esto trae como resultado la asignación de disponibilidades y de personal). Es aquí donde Parsons habla de la relación que existe entre socialización y educación, pues los niños al interiorizar los valores, pautas y roles que se aprenden desde el núcleo familiar como son: afecto difuso, personalismo, informalidad y juego, los cuales se complementan y complejizan dentro de la escuela. Para que la educación cumpla con los valores que deben ser aprendidos es necesaria la presencia de un adulto que represente autoridad, es decir, se requiere de un maestro que el niño pueda identificar, y éste a su vez debe exigirle al niño que cumpla con ciertas conductas tales como la abstracción, racionalidad, maestría, independencia y cooperación-

Una gran aportación que hace Parsons respecto a la educación tiene que ver con los grupos de iguales, ya que éstos representan un obstáculo para la interiorización de valores que proporciona la escuela; si se considera que "amenazan la formación escolar al intervenir sus prioridades de valor. Los niños buscan los grupos de pares en parte para escapar de los valores escolares" (Alexander,1989:74), esto quiere decir que los grupos son bastante más flexibles que la escuela por lo que son atractivos para los niños y especialmente para los adolescentes, debido a la etapa difícil que ella comprende, pues es una etapa de rebeldía en la que el adolescente busca independencia, tiene rechazo a la autoridad y donde los valores predominantes son el arte, erotismo, destreza física y disconformidad elementos importantes para la construcción de su identidad. A esto agrega Parsons que los grupos de iguales son generadores de desvío para el cumplimiento del rol de adultos. Dicho de otra forma para Parsons esto representa una manera de no querer asumir un activismo instrumental. (Alexander,1989).

En relación a lo anterior se puede inferir que la escuela es el medio de transición entre los valores de la familia y los valores ocupacionales. Lo que refleja, que es aquí, donde se dará un nuevo sistema de recompensas, es decir, la escuela funge el papel de integradora y homogeneizadora de las desigualdades existentes entre las clases sociales, lo que permite otorgar movilidad social y por lo tanto ocupar un status diferente. O dicho por Parsons la escuela tiene como objetivos primordiales: "1) una emancipación del niño respecto a su relación primaria emocional con la familia; 2) una interiorización de normas y de valores sociales que se sitúan por encima de las que puede aprender únicamente por medio de su familia; 3) una diferenciación de la clase sobre la base tanto del logro como de una evaluación diferencial de ese logro, y 4) desde el punto de vista de la sociedad, una selección y atribución de sus recursos humanos respecto al sistema de roles adultos." (Parsons (1980): 57).

Finalmente se puede decir que la escuela es concebida para Parsons como un sistema social que tiene como función primordial socializar a los individuos para que ellos se "preparen" para ocupar otras estructuras de la sociedad y por lo tanto puedan cumplir con otras funciones que ellas les exigen.

CONCLUSIONES

Con esta breve descripción de las distintas visiones teórico-sociológicas de la educación, se puede percibir que a pesar de que los tres autores realizan su teoría en países y tiempos diferentes, existen ciertas semejanzas, diferencias e influencias entre ellos.

Con respecto a las semejanzas que se advierten entre Durkheim y Parsons se puede mencionar que los dos ven a la familia y a la escuela como las principales agencias socializadoras, siendo ésta última un espacio para homogeneizar e integrar, pero también como el espacio en el que se diversifica a los individuos, ambos plantean que se debe a la creciente división del trabajo, es decir, a la complejización y modernización que sufren las sociedades. Por otro lado, también concuerdan en que la infancia es la etapa importante para la interiorización de pautas de conducta, aunque Durkheim las menciona de carácter netamente moral, y Parsons en un sentido más individualista y utilitarista; esto se podría ver como una diferencia entre los dos. Otra de las semejanzas que existen entre ellos es que se preocupan por el orden, equilibrio y cohesión social. Por otra parte, los dos sociólogos se asemejan cuando tratan el papel del maestro, pues los dos se refieren a él como el personaje principal en el proceso de educación, además coinciden en que para que se de la educación debe existir una generación adulta sobre una más joven.

En cuanto a la similitudes que hay entre Weber y Parsons se puede decir que los dos elaboran planteamientos en referencia a la acción social, relación social y roles sociales, pues coinciden al decir que para que exista una acción social, debe haber varios individuos que realizan acciones con referencia a otros y que esperen una respuesta. Otra semejanza entre ellos se puede considerar cuando ambos se refieren a la educación como el proceso de preparación e instrucción para ocupar grupos de status y de poder.

Finalmente se puede decir que los tres autores ven a la educación como una acción que permite la inculcación e interiorización de valores e ideales de la vida moral, especialmente esto se observa entre Durkheim y Weber. Aunque por otro lado el tiempo y el espacio en que los tres realizan su estudio les permite examinar a una sociedad completamente diferente, lo que se puede considerar

como una diferencia, pues el contexto les permite tener una concepción diferente de la realidad social.

Asimismo se puede inferir que sin duda alguna las aportaciones que ellos hacen a la sociología son hoy de suma importancia para el estudio de la educación, ya que permiten entender el papel de ésta en las sociedades del mundo actual.

BIBLIOGRAFÍA

Alexander, Jeffrey (1989) La teoría sociológica después de la Segunda Guerra Mundial, Buenos Aires, Gedisa.

Bukley, Walter (1977) La sociología y la teoría moderna de los sistemas, Buenos Aires, Amorrurtu, Introducción.

Durkheim, Emile (1976) "Educación Moral" en Educación como Socialización. Salamanca, Sigueme.

Durkheim, Emile (1994) "La educación su naturaleza y su función ", en Educación como socialización México, Colofón.

Karabel, J y Halsey A. H. (1976) "La investigación educativa: Una revisión e interpretación en Karabel y Halsey. Poder e ideología en educación, Nueva York, Oxford University Press.

Lukes, Steven (1987) "Teoría y Práctica de la Educación" en Emile Durkheim Su vida y su obra, Madrid, Siglo XXI, Centro de Investigaciones Sociológicas, Introducción.

Parsons, Talcott (1980) "La clase como sistema social : algunas de sus funciones en la sociedad americana", en Alain Grass Sociología de la educación, Madrid, Textos fundamentales. Narcea.

Pérez Franco, Lilia (1996) La educación como forma compleja de interacción social. Un acercamiento analítico desde la sociología de Max Weber., México, AUM, DCSH, Cuaderno Docente.

Weber, Max (1986) "Los literatos Chinos en Ensayos de sociología contemporánea II., México, Origen Planeta.

Weber, Max (1990) "El poder del estado y la Dignidad de la vocación académica" en Revista Colombiana de Educación., Colombia, Universidad Pedagógica Nacional.

LA ETNOMETODOLIGÍA COMO AUXILIAR DE
LA SOCIOLOGÍA

INTRODUCCIÓN

El presente ensayo tiene como propósito comprender cuál es la importancia y relación que existe entre la metodología y la teoría en la investigación científica y en especial la relación que coexiste entre la sociología y la etnometodología, para así comprender y explicar a los diferentes fenómenos sociales. Esto se hará en un principio definiendo a la etnometodología, así como sus métodos y cómo es que ésta a su vez se puede retomar para el análisis sociológico. Posteriormente, se hablará de nuevas formas de analizar la conducta individual desde los motivos más intersubjetivos como el lenguaje corporal y las gesticulaciones de los individuos de tal suerte que se pueda inferir a partir de ello, cómo es que el individuo influye para el comportamiento social; es decir, se pretende ver como las acciones individuales se trasladan y concluyen en el ámbito grupal.

Posteriormente se tratará de ejemplificar la parte teórica y metodológica antes mencionada con un ejercicio práctico que se realizó por estudiantes del seminario de sociología de la educación de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco (UAM-A) en dos instituciones de educación superior que imparten la carrera de antropología social, estas son la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAM-I) y la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), partiendo de la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los patrones de autoridad en las dos instituciones y cómo interpretan a la autoridad los distintos actores?. Finalmente, se pretende concluir con la propuesta que hacen algunos autores sobre la fusión de la teoría y la metodología para la investigación científica y, sobre todo, la propuesta que hacen de transitar de un modelo paradigmático a otro, planteando más bien que el análisis sociológico se puede basar en una postura multiparadigmática.

LA ETNOMETODOLOGÍA

Se dice que más que un método la etnometodología es una ciencia que permite explicar teóricamente los fenómenos sociales, es decir, ella se encarga de analizar los procedimientos que llevan a cabo los miembros de un grupo social para su interacción. Aunque esta ciencia trata de explicar los diferentes fenómenos que presenta la sociedad, en realidad lo hace de una manera más meticulosa, pues con ella se pretende hacer una descripción del modo de vida de un grupo social, o como lo dice Peter Woods (1986) que esta ciencia propiamente "se interesa por lo que la gente hace, cómo se comporta, cómo interactúa. Se propone descubrir sus creencias, valores, perspectivas motivaciones y el modo en que todo eso se desarrolla o cambia con el tiempo o de una situación a otra." (Woods,1986:18) La manera en que se realiza la observación de las conductas es "desde dentro del grupo"; es decir, el investigador se incorpora al grupo en observación como un miembro más de él. Con ello se pretende que el investigador aprenda y asimile cada una de las conductas de los individuos, tales como lenguaje, costumbres, vestimenta, etc, para así poder explicar al grupo en estudio.

Es importante señalar que esta ciencia no es propia de la sociología si no más bien de la antropología, sin embargo la sociología puede echar mano de ella para realizar estudios descriptivos de la sociedad. Por tal motivo es que diferentes sociólogos han realizado diversos escritos en los que se tratan de aproximar a la etnometodología, para así, explicar los diferentes giros que presenta la conducta humana. Tal es el caso de Anthony Giddens (1995) que dedica un capítulo a la "Interacción Social y Vida Cotidiana" en su obra *Sociología*. En dicho capítulo, Giddens menciona que es importante el estudio de la interacción social en la vida cotidiana por que con ello se logran comprender los sistemas sociales en los que actúan los miembros de una sociedad.

Para Giddens, la interacción social ocurre en espacios concretos y tiempos específicos; es decir, para él la interacción tiene un contexto y una significación concreta. Explica que las diversas formas en que los individuos interactúan en la sociedad van desde la comunicación verbal hasta la no verbal, siendo esta última de gran importancia, ya que considera que de esta forma se puede compartir información. Este tipo de comunicación esta cargada de significados "tácitos", o sea, el individuo por medio de gestos y actitudes expresa de manera implícita sus deseos y emociones. Esta comunicación también es llamada como lenguaje corporal pues por medio de gesticulaciones el individuo se puede comunicar con el resto del grupo con el que se esta interactuando. (Giddens,1995)

Por otro lado, Giddens plantea que la interacción presenta distintos grados de intensidad, esto es a lo que él llama interacción focalizada y no focalizada. La primera tiene cierto grado de intencionalidad, es decir, el individuo puede tener un interés en su actuar y éste puede ser de manera consciente, pues el individuo sabe y piensa como es que va a ser su actuación frente a los otros individuos. La segunda es cuando el individuo no tiene esa intención de interactuar de manera consciente y directa con un individuo en específico, por el contrario él no cuenta con una intencionalidad clara.

Para Giddens, todo aquello que ocurre en la vida cotidiana es de importancia; ya que, las trivialidades permiten conocer más al grupo social en el que se desarrollan los individuos.

También Alfred Schutz (1964) en su obra *Estudios sobre Teoría social* aborda el tema de cómo el individuo puede comprender e interactuar con sus iguales en el mundo social de la vida cotidiana . Este primer individuo es pues el investigador u observador, que para Schutz debe ser completamente objetivo en la

observación de la actuación y/o comportamiento del grupo en estudio. Para hablar de la acción social, Schutz dice que no se puede entender una "cosa social" si ésta no se reduce a la actividad humana que la ha creado, y en especial a los motivos que el individuo tuvo para realizar tal cosa. (Schutz,1964) Para explicarlo mejor, Schutz recurre a la teoría de los motivos con la cual pretende explicar y analizar a la acción. Antes bien, Schutz hace la distinción entre conducta y acción, diciendo que la acción está regulada por la conducta. Esto quiere decir, según él, que la acción tiene un objetivo previo; es decir, lo que él llama "motivos". Plantea que hay dos tipos de motivos a saber: 1) los motivos para, y, 2) los motivos porque. El primero tiene una orientación futura, es decir, se refiere a aquello que va a alcanzar la acción proyectada, es el fin de la acción e incluso los fines son de carácter subjetivos y el segundo una orientación pasada que se refiere a aquello que ocasionó a la acción y estos motivos están relacionados con la personalidad de los individuos.

Por otra parte Schutz al igual que Giddens, plantea que en la acción se comparte un sector de tiempo y espacio en donde se presenta una situación cara a cara con otros individuos. Esta orientación cara a cara se transmite de dos maneras, a saber, de manera unilateral, en donde existe una respuesta del individuo al que se le esta dirigiendo la acción, y reciproca, en la que sí existe una respuesta a la acción. En esta última Schutz dice que se da la relación social. Las relaciones sociales se determinan por la reciprocidad que en ellas exista.

En las relaciones cara a cara, los individuos cuentan con un conocimiento previo para la acción, a lo que Schutz le llama redes de tipificación. Esto quiere decir que el individuo ha construido en su mundo de acción las coordenadas de significación (como motivos, pautas y objetivos de acción, signos particulares y lenguaje corriente etc) que le permiten comprender las relaciones en la vida cotidiana, es decir, la red de tipificaciones es una herramienta concreta para el

individuo que se deriva de experiencias previas. Schutz a partir de las tipificaciones busca las regularidades de la acción de los individuos y así entonces relacionarlos con ellas. En cuanto al tipo de acción social, este debe ser construido de tal manera que el actor realice el acto tipificado teniendo un conocimiento claro de todos los elementos significativos, así como también la elección constante de los medios más adecuados para la realización del fin de la acción, es decir, el individuo dota a la acción de cierta racionalidad, puesto que persigue fines. (Schutz,1964)

Schutz, al igual que Giddens, considera que para comprender al mundo social es necesario tomar en cuenta todo aquello que surge en la vida cotidiana desde las gesticulaciones que se presentan en las relaciones cara a cara hasta la comunicación verbal que se da entre los individuos; sin embargo, dice Schutz, para poder comprender al mundo social es importante la participación de los científicos sociales, ya que los individuos "comunes" no cuentan con la objetividad necesaria. Es pues tarea del investigador, observar al mundo social, aunque él también sea parte del mismo. Él debe apartarse de toda subjetividad, es decir, el "mundo no es el teatro de sus actividades, sino el objeto de su contemplación, que él examina con distanciada ecuanimidad." (Schutz,1964:84), pero a su vez debe poner atención e interés en las subjetividades de los individuos.

Para llegar a los patrones de significación y de conducta es necesario observar e interpretar al mundo social, aquí es donde radica la importancia de la participación del científico social como observador. El observador se apoyará en las tipificaciones de las actividades humanas de la vida diaria. Dicho de otra forma, para Schutz, hay que hacer posible la comprensión de lo cotidiano en la ciencia, pues el objetivo central de ésta no es cambiar a la realidad, si no entenderla y explicarla; es decir, la ciencia social, pretende establecer reglas y/o regularidades

en la conducta de los individuos y en consecuencia comprender a partir de ellas a la realidad social.

Otro autor que ha escrito sobre el tema es George H. Mead que como psicólogo social apoya su obra *Espíritu, Persona y Sociedad* (1990) en el conductismo social. La aportación que hace Mead a las ciencias sociales se debe a que trata al gesto (en términos sociales y no individuales) como parte importante del desarrollo de la comunicación del lenguaje. Así como también por tratar de demostrar que el espíritu y la persona son procedentes de la sociedad. Mead considera que el lenguaje es el medio por el que se crea socialmente el espíritu y la persona, permitiendo a su vez que ésta última adquiriera conciencia de sí misma como objeto.(Mead,1990)

Como ya se mencionó Mead basa su estudio en el conductismo, el cual parte de la concepción de que toda conducta es resultado de un estímulo. Sin embargo, Mead expone que el individuo no recibe un estímulo específico, sino que es la relación social que tenga el individuo (acumulación de experiencia por sus procesos de relación con los demás) lo que determina su comportamiento en la sociedad.

Para Mead la relación social comienza con la gesticulación de los individuos, es decir, el individuo por medio de sus gestos (lenguaje corporal según Giddens) provoca reacciones en los otros. Los gestos funcionan como símbolos que permiten la comunicación entre los individuos y además la regulación de su propia conducta. El gesto es para él la auténtica fuente del lenguaje y también de lo que el denomina espíritu, al que define como la presencia de símbolos significantes en la conducta, es decir, es cuando el individuo se identifica a sí mismo con respecto al gesto que ese individuo dirigió hacia otros. Por ello, dice Mead que "El espíritu

surge en un proceso social sólo cuando ese proceso, como un todo, entra en la experiencia de cualquiera de los individuos dados involucrados en ese proceso ...Cuando tal ocurre, el individuo tiene conciencia de sí" (Mead,1990:166) es entonces cuando el individuo se hace consciente y reflexivo de sus relaciones con otros individuos en el desarrollo social.

Esta conciencia y reflexión, dice Mead, son propias del hombre; puesto que, es el único animal que ha logrado comunicarse por medio de símbolos significantes. Aunado a esto Mead plantea que como consecuencia de la capacidad de reflexión que tiene el hombre para identificarse a sí mismo ante a otro individuo, es posible la aparición de la persona. Mead encuentra que la peculiaridad distintiva de la personalidad radica en la facultad del organismo con espíritu y ser un objeto para sí mismo. (Mead,1990) Para explicar como se da el desarrollo de la persona Mead plantea dos etapas, a saber, el juego y el deporte.

En el primero, el individuo desde pequeño adopta diversos papeles o roles que desempeña por que de alguna manera él los ha interiorizado, el juego puede ir desde la imitación de personas (sus referentes generalmente son: madre, padre, hermanos, maestros, amigos, etc) o de animales, es en el juego donde se pueden observar las distintas actitudes (de otros) que el niño puede tomar. En el segundo, el niño es un conjunto de actitudes que se involucran en el deporte, es decir, el niño sólo imita a las personas que están involucradas en el deporte e interioriza dentro de su persona al deporte organizado, para así desempeñarse de manera exitosa dentro del deporte.

La incorporación y organización de las diferentes actitudes en el individuo, permiten la creación del "yo" y del "mi". El primero es la "reacción del organismo a las actitudes de los otros" (Mead,1990:202) por lo tanto el "yo" es la reacción que

tiene el individuo frente a situaciones determinadas, estas reacciones pueden ser racionales o no. El segundo "representa una organización definida de la comunidad, presente en nuestras propias actitudes y provocando una reacción, pero la reacción es a la que simplemente sucede." (Mead,1990:205) En otras palabras, en el "mi" se establecen los códigos morales que operan en la comunidad de referencia, además el individuo las adopta para regular su comportamiento, es como una especie de juez o policía. Es importante aclarar que para Mead el "yo" y el "mi" son cosas distintas, aunque al mismo tiempo se relacionan y se complementan entre sí. Pero si ambos se juntan es cuando forman una personalidad.

Recordemos que la persona es un proceso social y que por medio de éste el individuo puede obtener un espíritu y una persona, ya que con la internalización del mismo proceso social el individuo adopta el pensamiento reflexivo, lo que le permite contar con la capacidad de dirigir su acción, así como también hacer de sí mismo un objeto para el mismo (consciente). Esto concede la creación de una organización social, ya que ahora existe "control y orden " en las conductas de los individuos. (Mead,1990)

De acuerdo con lo antes expuesto, se puede inferir que la personalidad concebida por Mead, es una construcción a partir de las experiencias y actividades sociales del individuo y no es algo genéticamente dado. La persona es entonces una fase importante del desarrollo para la sociedad, ya que ésta surge gracias a la interiorización de las actitudes sociales, es decir, el individuo incorpora a las instituciones (familia, religión, estado, escuela, etc) de su comunidad a su propia conducta. Además adopta el lenguaje como un medio para obtener su personalidad. Esto permite que el individuo se identifique con el grupo y que por lo tanto su sentido de personalidad se solidifique.

Hasta aquí se han mostrado tres visiones de cómo se puede reconstruir, explicar y analizar la interacción de los individuos en una sociedad dada. Se ha visto entonces que los tres autores plantean que esto puede ser desde el lenguaje corporal, entendidos como gestos, e incluso emociones, motivos, etc, que permiten se presenten ciertas actitudes de comportamiento en los individuos. Aunque estos autores no hablan propiamente de etnografía se puede ver que existe relación ya que ellos con su teoría permiten también hacer una comprensión del comportamiento humano en un determinado grupo social. Los espacios a los que esto puede ser aplicable en realidad son diversos, pues siendo la sociedad el objeto de estudio más amplio y complejo, se puede entonces definir un objeto de estudio.

Para ejemplificar lo anterior se tomará el caso del ejercicio que se realizó por estudiantes del área de sociología de la educación de la UAM-A en las instalaciones de dos universidades que imparten la carrera de antropología social. Para explicar cómo es que se organizó y realizó dicho ejercicio es necesario recurrir al esquema de trabajo que propone Ángel Díaz de Rada en su obra *La lógica de la Investigación Etnográfica* (1997) Díaz de Rada expone que el primer paso para la investigación etnográfica es la elaboración del proyecto, es decir se tienen que delimitar los objetivos que persigue la investigación, la documentación necesaria para el trabajo, así como también la bibliografía que se utilizara, todo esto apoyado en un diario de campo en el que se hará una descripción de todas las observaciones.. Este primer esquema se realiza en lo que él llama *mesa de trabajo*. El segundo esquema tiene por nombre *campo*, en el cual se realiza la elección del campo de estudio, la entrada al campo, la observación participante, la realización de entrevistas, y la asimilación de rutinas, apoyándose en un cuaderno de notas.

Tanto la *mesa de trabajo* como el *campo* son espacios distintos en el proceso de investigación, sin embargo ambos se vinculan y retroalimentan, ya que los dos permiten la realización de la investigación. Ahora bien, en el caso del ejercicio realizado por los alumnos de sociología de la educación se escogieron como ya se mencionó dos instituciones que imparten la carrera de antropología social, éstas fueron la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) y la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. La finalidad era observar el comportamiento de los alumnos de acuerdo con ciertos supuestos teóricos de comportamiento que aporta la sociología, así como también hacer un análisis comparativo entre las dos instituciones, en cuanto a su estructura institucional y curricular. Para ello primeramente se realizó una guía para las entrevistas que se aplicarían tanto a las autoridades como a los alumnos de ambas instituciones, también se elaboraron guías para la observación tanto dentro como fuera del aula.

Posteriormente de acuerdo con el esquema de campo, los observadores se incorporaron al campo de análisis y comenzaron con la observación participante siguiendo los métodos necesarios para la realización del trabajo. Estos fueron de carácter cualitativos, como los que propone Heras Montoya (1997) observar, indagar, plantear hipótesis, comprobar y teorizar a partir de la praxis, apoyándose en instrumentos tales como blok de notas, grabación y entrevistas flexibles.

EJERCICIO PRÁCTICO

De esta manera y apoyándose en ciertas estrategias metodológicas como la entrevista y la observación participante tanto dentro como fuera del aula, se inició la recolección de datos para dar respuesta a los intereses del ejercicio práctico. Pero en este caso sólo se presentará un segmento de la información obtenida, partiendo de una interrogante, a saber, ¿Cuáles son los patrones de

autoridad en las dos instituciones y cómo interpretan a la autoridad los distintos actores?, aunque es importante señalar que para la realización del ejercicio, se presentó una desventaja en términos de tiempo y duración del ejercicio, (un día por institución). Sin embargo, pese a ello, se pudo obtener varias opiniones que permiten cotejar a la información. Para ello se hará uso de los recursos teórico-metodológicos expuestos con anterioridad. Y en especial se recurrirá al proceso de triangulación, entendiendo por éste, un método de contraste, plurifacético, y, que por medio de la recogida de datos (tanto de tiempo, espacio y personas) permiten la comprobación y corroboración de la información obtenida. (Heras Montoya, 1997)

Para la realización de la triangulación fue necesario recurrir a los resultados de las entrevistas realizadas a las autoridades de cada institución, en el caso de la UAM-I al coordinador de la carrera, y en la ENAH al jefe de carrera, así como también a los profesores y alumnos de cada institución. Entre las diferentes preguntas que se les realizaron se encuentran las de la relación entre las autoridades, maestros y alumnos. En la UAM-I se observa que el coordinador de carrera plantea que la relación con los maestros y alumnos se da en un ambiente sin conflicto ya que él trata de apoyar y resolver todas las necesidades tanto de la planta de profesores como las de los alumnos, siempre y cuando este en sus manos poder resolver los problemas que se presenten.

El coordinador comenta que tiene toda la disposición de ayudar tanto a los alumnos como a los maestros, a los alumnos los ayuda a resolver los problemas que tengan en cuanto a las materias atrasadas, se les apoya con el servicio social, con las prácticas que se realizan y con asesorías para resolver dudas de clases. Y con los profesores el coordinador tiene una buena relación con todos ellos debido a que son pocos los profesores que laboran en el departamento y la mayoría están contratados de tiempo completo, lo que permite que la interacción sea cara a cara,

es decir de manera muy estrecha y personal, además de que se trabaja bajo los mismos intereses, a pesar de que en ocasiones se comparten paradigmas y posturas teóricas antagónicas, sin embargo siempre se llega a un consenso en la toma de decisiones. Es en este aspecto donde los profesores coinciden con el coordinador, ya que ellos argumentan que si tienen una participación activa en la toma de decisiones, es decir, las decisiones no se dan de manera unilateral, por el contrario, los canales de comunicación son abiertos tanto para los profesores como para los alumnos e incluso para los ex-alumnos (en cuanto a la renovación del plan de estudios). Pero en contraste con esto los alumnos dicen que no hay una buena difusión para la participación en la modificación de los planes de estudio, pero que si hay una buena relación con el coordinador, de hecho se manifiesta que como autoridad es muy accesible para dar apoyo a los estudiantes. Esto se puede deber a que el coordinador, no sólo cumple una función administrativa, sino que también participa en la docencia, lo cual le permite conocer las demandas de los estudiantes.

En cuanto a la relación que existe entre estudiantes y maestros se pudo observar que si bien en la mayoría de los casos la relación no es estrecha, si se da en un ambiente de respeto y cordialidad. Por otra parte es interesante, ver cómo es que las reglas de interacción entre los estudiantes y los profesores dentro del aula están bien establecidas desde el inicio del curso, y cada uno asume su papel, pues en la mayoría de los casos los alumnos conciben al profesor como "superior" en cuanto a conocimientos, pero, esto no hace que el profesor haga un mal uso de su autoridad, por el contrario, los alumnos coinciden en que la mayoría de los profesores son muy accesibles en cuanto a la ayuda de resolución de dudas, así como también en la estimulación para la participación en clases. La relación no se da de manera muy personal debido a la distancia generacional que existe entre ellos, pero si predomina el respeto.

Los tres actores (coordinador, profesores y alumnos) coinciden en que cada uno tiene bien definidas sus funciones a desempeñar en la institución. Esto deja ver la importancia que tienen tanto el sistema de normas como el sistema interpretativo que se da en la interacción de los individuos en la institución. De acuerdo con lo observado se puede inferir que en esta institución las autoridades son flexibles en su quehacer, por lo que incluso las relaciones que se dan entre los tres actores son en un ambiente sin conflicto ya que perciben que las autoridades son bastante accesibles para otorgar apoyo académico y para resolver los problemas que se llegan a presentar en la carrera.

En cuanto a la ENAH se pudo observar que las relaciones quedan entre el jefe de carrera, profesores y alumnos no es muy estrecha, existen distancias entre ellos, en especial con los profesores y jefe de carrera, aunque se pretende que exista participación de los profesores en cuanto a la modificación de planes de estudio, es difícil llegar a un consenso, ya que el problema radica en la competencia que se da entre la misma planta docente, en especial por la desigualdad contractual, pues la mayoría son profesores de hora-semana-mes y un sector muy pequeño es de tiempo completo. Esto genera cierta desigualdad en términos salariales, ya que la mayoría de los profesores cuentan con un salario muy bajo, permitiendo así que las condiciones laborales sean como ya se dijo en un ambiente competitivo, de ahí que se generen ciertas fricciones tanto con los profesores como con el jefe de carrera, a pesar de que éste sea también un profesor de hora-semana-mes. Por otra parte, el jefe de carrera mencionó que los profesores pueden participar en las modificaciones del plan de estudios; sin embargo, ellos comentaron que no hay una gran participación. Esto es por que las modificaciones que se realizan son efectuadas y autorizadas por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y éstas se dan de manera un tanto arbitraria. A partir de lo observado en ambas escuelas, se puede decir que en la ENAH, las relaciones

son mas distantes, e incluso esto se refleja en la manera en que organiza el trabajo, pues se da de forma menos estructurada y muy individual.*

La relación que existe entre los profesores y alumnos es muy flexible, pues los alumnos no ven a los profesores como una autoridad, por el contrario su relación cara a cara y estrecha, pues en oposición a la UAM-I, en la ENAH, no existe una diferencia generacional tan marcada entre ellos, e incluso se pudo apreciar que se ven como iguales, ya que, la mayoría de los profesores son egresados de la misma institución y se incorporan rápidamente a la docencia, de tal suerte que ellos conocen cuales son las condiciones de los estudiantes y por lo tanto los comprenden.

Finalmente, se puede decir que en ambas instituciones se percibe a las autoridades no como actores represivos y/o autoritarios, pues en ninguna de las dos escuelas parecería haber abuso de poder; pues ni los profesores ni los estudiantes externaron opiniones en ese sentido. Si no que se ven como autoridades que tiene funciones específicas y que en unos casos son muy flexibles (como en la UAM-I entre los tres actores y en la ENAH con los profesores y alumnos). Otro aspecto relevante que se presenta en las dos escuelas es que las reglas de juego o normas de conducta están muy bien establecidas y cada uno de los actores las cumple (tanto de manera consciente o inconsciente) de acuerdo con su rol a desempeñar. Así pues, se puede inferir que la escuela es un ámbito que permite que se realicen las más diversas formas de interacción de los individuos y, en este caso en especial, la escuela cumple y establece pautas de conducta que los individuos ya han interiorizado a lo largo de su formación académica; pues, reconocen perfectamente cada uno de los actores las jerarquías

* **NOTA:** Los datos que se obtuvieron de las entrevistas a los estudiantes, profesores y jefe de carrera en la ENAH, no arrojaron la misma cantidad de información que en la UAM-I, debido a que la accesibilidad de los entrevistados fue menor que en la UAM-I. Y en el caso del jefe de carrera, guió la entrevista por temáticas diferentes, además de que el tiempo de la entrevista con él, fue más apresurada.

que existen entre ellos, aunque la interpretación puede variar, en ambos casos se ven a las autoridades con posturas flexibles y tolerantes.

Por otro lado es importante destacar que para la realización de este ejercicio no sólo fue necesario contar con conocimientos etnometodológicos, si no que también fue necesario tener conocimiento teórico que permitiera observar las conductas de los grupos estudiados, es decir, no bastó sólo con técnicas y métodos separados de la teoría. Ello corresponde a la necesidad que tienen hoy por hoy las ciencias sociales, ya que por el desarrollo que éstas han presentado, se considera necesario combinar ambas esferas, para así enriquecer a la investigación científica.

Dicho de otra forma, ahora es imprescindible que la investigación social, no sólo se enfrente en un método para dar cuenta del objeto en estudio, esto en especial para los trabajos etnometodológicos que se han realizado, pues como se dijo al principio de este ensayo, la etnometodología sólo se centra en la descripción detallada de un caso específico, restándole en ocasiones importancia y riqueza al trabajo de investigación, pues sólo se basa en describir las conductas de los individuos y no va más allá, para enriquecer los resultados. Es por ello que actualmente existe cierta preocupación por parte de los etnometodólogos como de los sociólogos, pues, las dos disciplinas reconocen que es importante unir a la metodología con la teoría, e incluso consideran que es importante no sólo explicar un fenómeno a partir de una sola postura, por el contrario ahora se propone combinar distintas visiones teóricas, o lo que es conocido como paradigmas teóricos (en el caso de la sociología que van desde los clásicos como K. Marx., M. Weber, E. Durkheim, T. Parssons, R. Merton entre otros, que basan su análisis en una perspectiva estructural o macro, por ello es que autores como los ya expuestos A. Giddens, A. Schutz y G. Mead hacen esta propuesta de analizar a la sociedad desde el individuo, es decir pasar a un nivel micro y posteriormente

combinarlo con el nivel macro, (se propone vincular a la estructura con la acción) es decir, se pretende reconstruir la complejidad de la acción con la estructura, esto, a partir de la sistematización de las reglas de acción que permiten la relación social. (Woods,1998, Coulon,1995 yBHoudon,1980)

CONCLUSIONES

A manera de conclusión se puede decir que tanto la etnometodología y la sociología pueden hacer análisis descriptivos de grupos sociales particulares, a pasar de que cada disciplina cuenta con sus exigencias y necesidades para la investigación. Sin embargo, como ya se dijo, es importante que se nutran entre ellas, e incluso cabe la posibilidad de que con los análisis descriptivos que hace la etnometodología se pueda crear nuevos conceptos y categorías que enriquezcan a la teoría, es decir, no basta sólo con retomar elementos teóricos, si no que también se puede innovar para enriquecer las ciencias sociales.

Y en el caso particular de la sociología, es preciso que ésta trate de cimentar su análisis en un modelo que de una u otra manera de cómo resultado la vinculación de las estructuras sociales con los comportamientos individuales; ya que, ahora se sabe que no es posible comprender el comportamiento de la sociedad desde una postura completamente racional de los individuos. Es entonces que la sociología puede entender los efectos no intencionales del actor, es decir, tratar de comprender sus acciones desde la subjetividades que se presentan en su acción. De tal suerte que sea de gran ayuda esta vinculación de lo macro y lo micro o bien desde una postura multiparadigmática y así poder apoyar los estudios sociológicos y en especial para comprender y explicar con mejor éxito al fenómeno educativo.

BLIOGRAFÍA

Boudon, Raymond (1980) efectos Perversos y Orden Social, México, Premia editores. Capítulos I, II y III.

Ciccourel, Aarón (1982) Etnometodología y Educación, Buenos Aires Paidós educador.

Coulon, Alain (1995) "Los proyectos experimentales de sociología" en El Método y la Medida en Sociología, Madrid, Editora Nacional. Capítulo VII, pp. 247-290.

Díaz, Angel y Velazco, Velazco Honorio (1997) La Lógica de la Investigación Etnográfica, Madrid, Ed. Trota

Giddens, Anthony (1995) "Interacción Social" en Sociología, Madrid, Alianza, Textos Universitarios, Capítulo 3.

Heras Montoya (1997) Comprender el espacio educativo. Investigación etnográfica sobre un centro escolar, Málaga, Ed. Aljibe. Capítulos 1,3 y 4.

Mead, George (1990) Espíritu, Persona y Sociedad, Paidós mexicana.

Schutz, Alfred (1964) Estudios sobre teoría soacial, Buenos Aires, Amorrortu, Primera parte, capítulos 1,2 y 3.

Woods, Peter (1986) La escuela por Dentro, La Etnografia en la Investigación Educativa, Barcelona, Paidós, Capítulos I y VII.

LAS TEORÍAS REPRODUCCIONISTAS EN
TORNO A LA EDUCACIÓN

INTRODUCCIÓN

En este ensayo se pretende hacer una descripción de las diferentes teorías reproductonistas, y específicamente ver la importancia que ellas tienen dentro de la sociología, para el análisis de la educación. Ello se hará comenzando por definir se a las teorías reproductonistas, (las cuales asientan su análisis en el nivel macro) para posteriormente abordar cómo es que algunos autores realizan diferentes estudios en cuanto a la educación partiendo del supuesto reproductonista de que es el individuo el que determina a la sociedad. Luego de esto se dará un ejemplo de cómo es que las teorías reproductonistas influyen en la formación académica de los estudiantes de antropología social, en el caso específico de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) y la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Iztapalapa (UAM-I), es importante mencionar que para la revisión de los planes de estudio se recurrió a la información obtenida por los estudiantes de seminario de sociología de la educación, después de un ejercicio práctico en ambas instituciones.

Para finalizar se expondrá sobre las propuestas que hacen algunos autores en cuanto al análisis sociológico, ya que consideran que éste puede ser realizado des de distintos niveles, es decir, consideran que el análisis social no sólo puede hacerse desde un nivel macro o micro, sino que este puede darse de manera conjunta, proponiendo así un modelo multiparadigmático que enriquezca y fortalezca a la sociología.

TEORIAS REPRODUCCIONISTAS Y EDUCACIÓN

Entre los diferentes postulados teóricos que existen para analizar a la sociedad y especialmente para el caso de la educación se encuentran las teorías reproduccionistas, las cuales pretenden explicar cómo es que se dan de manera reiterada las prácticas de las clases dominantes, así como también la transmisión de ellas. De esta manera es cómo se inicia el debate dentro de la sociología, ya que se pretende explicar cómo es que se da la relación entre el individuo y la sociedad, además de cuestionar si es el individuo el que determina a la sociedad o viceversa, es decir, las teorías reproduccionistas se basan sobre todo en el estudio de lo macro para el análisis de la sociedad.

Es importante mencionar que la discusión entre lo micro y lo macro no se inicia propiamente en la sociología, ya que este tema era contenido anteriormente por la filosofía y la política, sin embargo, la sociología consideró que era importante su participación para tal tema. Por ello la sociología reflexionó que para ello había que guiarse “en si la acción era racional o interpretativa y si el orden social era negociado entre los individuos o impuesto por fuerzas colectivas o emergentes.” (Alexander,1994:10).

De esta manera es como la sociología pretendía explicar a la sociedad desde el enfoque micro y macro, de manera tal que dentro de la disciplina se plantean cinco enfoques diferentes para explicar la relación entre lo micro y lo macro. El primero establece que " 1) los individuos racionales, propositivos, crean a la sociedad mediante actos contingentes de libertad; 2) los individuos interpretativos crean a la sociedad mediante actos contingentes de libertad; 3) los individuos socializados re-crean a la sociedad como una fuerza colectiva mediante actos contingentes de libertad; 4) los individuos socializados reproducen a la

sociedad al traducir el ambiente social existente en un microámbito; y 5) los individuos racionales y propositivos ceden ante la sociedad debido a que son forzados a hacerlo por control social externo." (Alexander,1994:24). En el primer enfoque se puede observar una postura de carácter micro, pues se plantea que el individuo tiene la capacidad de razonar y analizar, por lo tanto puede tomar decisiones objetivas que le permitan aportar para la construcción de la sociedad en la que se desarrolle. El segundo también de carácter micro, proyecta que el individuo toma decisiones de manera subjetiva, es decir, no cuenta con la capacidad de razonar objetivamente, por el contrario actúa de manera más subjetiva e interpretativa. En el tercero hay un tránsito del individuo a la colectividad, sin embargo, los individuos recrean a la sociedad transformándola. El cuarto enfoque se refiere a que la colectividad no sólo crea y modifica a la sociedad, si no que también se encargan de transmitir las pautas de comportamiento ya establecidas, para así conservar el orden. Finalmente el quinto enfoque plantea que los individuos conceden a otros miembros de la sociedad su poder, es decir, los individuos "concientemente" permiten que miembros (con mayor poder) tomen las decisiones para la creación de la sociedad. Es en estos tres últimos enfoques se puede apreciar la postura macro que ofrece la sociología para el estudio de la sociedad.

ENFOQUES MICRO Y MACRO SOCIOLOGICOS

Con base a lo anterior se puede entender cómo es que diferentes teóricos realizan su análisis de la sociedad desde la perspectiva micro como en el caso de George Mead y Sigmund Freud pues ellos ven al individuo como a la explicación de la sociedad. Mead, ve a la sociedad como resultado del "movimiento de una actor dado que se ve provocado en respuesta a la acción de otro" (Alexander, 1994: 18) y Freud con "La teoría psicoanalítica de la sociedad no sólo negó que cualquier función necesaria fuera provista por grupos y colectividades, sino que

vinculó la existencia misma de éstas últimas con la fantasía y patología individual” (Alexander, 1994: 19). En cuanto a la perspectiva macro se puede mencionar a Karl Marx quien dice que los individuos se determinan y se reproducen como sociedad por estructuras bien definidas y concretamente por la estructura económica. Y Emile Durkheim establece que lo que determina a los individuos son los “hechos sociales”, debido a que en ellos existen pautas de conducta que obligan a los individuos a comportarse y a actuar de cierta manera dentro de la sociedad.

Hasta aquí se han mencionado a algunos teóricos que basan su estudio en un enfoque micro o macro, sin embargo existen autores que analizan a la sociedad en ambas orientaciones, tal es el caso de Max Weber y Talcott Parsons. El primero establece que puede existir una vinculación entre el individuo y la sociedad que lo rodea debido a que los individuos tienen ciertas regularidades en sus acciones y por lo tanto esas regularidades determinan su relación con las diferentes estructuras de la sociedad.(Alexander,1994) El segundo plantea que el individuo empírico concreto debe llegar a ser una parte significativa de la teoría social si ésta ha de ser voluntarista. Este voluntarismo como el individuo concreto, combina contingencia y control, e implica la necesidad de un vínculo micro-macro.” (Alexander,1994:33). Es decir para Parsons es de gran importancia la relación que se establece entre el individuo y la colectividad, pues el individuo a lo largo de su interacción y experiencias con la sociedad va acumulando e internalizando una serie de pautas que rigen a su acción, es decir, el individuo interioriza las reglas de interacción que debe cumplir en las diferentes estructuras de la sociedad, además, dice Parsons que las pautas son establecidas por cada estructura social, de manera tal, que los individuos las asumen e interiorizan como reglas dadas para su actuar en la sociedad. Es aquí donde radica la importancia de la relación que se da entre el individuo y la sociedad para Parsons.

Bajo el enfoque macro las teorías reproductonistas analizan a la sociedad y en particular al fenómeno educativo tema, central de este ensayo.

LA ESCUELA COMO AGENTE REPRODUCTOR DE LAS CLASES DOMINANTES

Como ya se mencionó al principio de este trabajo las teorías reproductonistas pretenden explicar cómo se da la repetición de los modos, estilos y hábitos de las clases dominantes en el resto de la sociedad, y para el caso de la educación se retomará a diferentes autores que toman a la teoría marxista como fundamento de su análisis teórico. Tal es el caso de Antonio Gramsci quien desde joven tuvo gran interés por temas políticos y pedagógicos, especialmente por la relación existente entre los intelectuales y obreros de la época, así como también la relación existente entre cultura y trabajo. (Gramsci,1981) La relación de estos temas llevan a Gramsci a elaborar un escrito en el que el tema principal es la educación y a la que define como: "Si educar significa formar al hombre adulto puede entenderse esencialmente como productor de bienes "espirituales y materiales," si esta producción (como, por otra parte, también el consumo) puede darse tan sólo en la comunidad humana y si, por lo tanto, el hombre es productor en cuanto ciudadano, es decir, aquel animal político..." (Gramsci, 1981:11)

Para Gramsci la educación esta vinculada a temas importantes como la cultura y el trabajo, pues para él es importante cómo es que se da la cultura en las sociedades capitalistas, ya que en ellas existe una clase dominante que es la que se encarga de transmitir los conocimientos al resto de la sociedad, específicamente a los obreros. Sin embargo para Gramsci la cultura no debe ser transmitida de esa manera, ya que la cultura entendida tradicionalmente se limita a

la acumulación de conocimientos empíricos, es decir se aprende de manera mecánica y sólo se “reproducen” los conocimientos (Palacios,1984) y el interés de él en realidad es otro pues dice que la cultura se debe entender como la “organización; disciplina del propio yo interior, es toma de posición de la propia personalidad, es conquista de una conciencia superior, por la cual se llega a comprender el propio valor histórico, la propia función en la vida, los propios derechos y deberes”. (Palacios, 1984:404) Con esta definición de cultura se puede ver claramente la influencia marxista que había en su pensamiento, pues eso sería lo que Marx llamaba pasar de la clase en sí a la clase para sí, es decir que existiera conciencia de clase.

Para que esta conciencia de la clase (en cuanto a la cultura) se diera en la clase obrera, dice Gramsci que es necesario cambiar el modelo político y renovar específicamente el modelo de la escuela burguesa, es a esta última a la que le hace una fuerte crítica. Aunque considera que este modelo presenta un déficit en educación, ya que no muestra interés en que se transmita o imparta la cultura “concientizante” que permita a los individuos analizar y criticar, es decir la escuela burguesa comete el error en primera instancia de que sólo se le brinda a una pequeña elite (a la clase dominante) y en segundo lugar no cumple con la función de formar nuevos hombres que vayan más allá de las limitaciones establecidas por la burguesía y que por lo tanto no se puedan convertir en “hombres políticos”. (Palacios,1984)

Por otro lado Gramsci también señala que para que ello se logre es importante la participación de lo que él llama un nuevo tipo de intelectuales, así como también la creación de la escuela única. Ambas soluciones que Gramsci propone van de la mano pues para él la participación de los intelectuales permitirá la creación de la escuela única. Es decir Gramsci pretende que el grupo de intelectuales orgánicos que están al servicio del Estado dejen de lado el cuidado

de los intereses de la clase dominante, y que mejor se asocien a los intereses del pueblo. Aquí es donde el nuevo grupo de intelectuales juega un papel importante en la propagación de la cultura de la clase dominante al resto de la sociedad.

Es decir el grupo de intelectuales debe interpretar las necesidades y aspiraciones de las masas, o sea debe ser el encargado de establecer el equilibrio entre las dos clases. Es por ello que Gramsci propone un nuevo tipo de intelectuales que unan la teoría con la práctica, para formar así lo que él denomina como el "bloque histórico" el cual está "integrado por los grupos hegemónicos y sus aliados" (Gramsci,1981:22) de tal suerte que se forme un aparato compuesto por intelectuales, Estado y por todos y cada uno de los miembros de la sociedad y así se podrá obtener como resultado una nueva hegemonía, la del proletariado, tanto en lo político como en lo cultural.

En cuanto a la creación de la escuela única Gramsci dice que ésta permitirá eliminar las clases sociales puesto que ella debe ser única y obligatoria (Palacios,1984) o mejor dicho "la escuela creativa es la coronación de la escuela activa, en la primera fase, se tiende a disciplinar, por tanto también a nivelar, a obtener una especie de conformismo que puede llamarse dinámico; en la fase creativa, sobre el fundamento de colectivización del tipo social alcanzado, se tiende a dilatar la personalidad, convertida en autónoma y responsable, pero con una conciencia social firme y homogéneo" (Palacios, 1984: 420), es decir la escuela es el lugar en el cual se debe adoptar la "praxis", entendida como la combinación de teoría y práctica.

Hasta este momento se ha mencionado la crítica que hace Gramsci a la política y al modelo de escuela burgués, sin embargo, también se pronuncia en contra del puerocentrismo, es decir, él busca que la educación también se

promueva a los adultos. Así mismo va en contra de que al niño se le inculque la conformidad..

Otro autor que trata el tema de la educación bajo el enfoque reproductorista es Louis Althusser partiendo del supuesto de "que toda formación social proviene de un modo dominante de producción..." (Althusser,1974:98) donde los medios de producción, las fuerzas productivas y las relaciones de producción deben reproducirse para así poder continuar con el proceso de reproducción. En cuanto a la reproducción de las fuerzas productivas menciona que se debe reproducir la calificación de la mano de obra, por medio de algunas instituciones tales como la escuela capitalista, pues es la vía por la cual el Estado consigue la reproducción y capacitación de la fuerza del trabajo. (Althusser,1974)

La intervención del Estado es de gran importancia para Althusser. El Estado cuenta con "aparatos del Estado" a los que define como la "fuerza de ejecución e intervención represiva "al servicio de las clases dominantes" en la lucha de clases desarrollada por la burguesía y sus aliados contra el proletariado" (Althusser,1974:105) por lo tanto el Estado actúa a favor de las clases dominantes y su reproducción dentro de las formaciones sociales por medio de instituciones. Estas instituciones especializadas, es lo que Althusser define como Aparatos Ideológicos del Estado (AIE), entendidos como "cierto número de realidades que se presentan al observador bajo la forma de instituciones precisas y especializadas" (Althusser,1974:109) Entre los diferentes AIE se pueden mencionar los religiosos y familiares que educan a los individuos para desempeñar funciones dentro de una forma de producción dada. Los AIE jurídicos, políticos, sindicales y de información enseñan las pautas de acción dentro de la forma de producción operante. Por su parte los AIE culturales y escolares, reproducen y propagan las condiciones necesarias para la recreación de la sociedad. (Althusser,1974)

Ahora bien, se debe dejar claro que el Aparato del Estado y los AIE son conceptos diferentes, pues el primero es de mandato publico, por lo tanto también es coercitivo, además de ser homogéneo, ideológico y obligatorio para el desarrollo de la sociedad. El segundo es de dominio privado, heterogéneos, ideológicos, relativamente autónomos y poco coercitivos. (Althusser, 1974)

De acuerdo a lo anterior la educación es un AIE, porque refuerza la reproducción de los modos de producción operantes, específicamente por que permite la coerción de los individuos, esto mediante el uso de la ideología, es decir la escuela es el lugar en el cual se inculcan el conjunto de normas y valores pero, éstas no sólo son aprendidas por los individuos, si no que las ejercen o aplican, es entonces cuando la ideología se materializa. Así pues, las relaciones de producción se desarrollan en gran medida por los AIE, aunque se resguardan en el aparato represivo del Estado.

Christian Baudelot y Roger Establet, concuerdan con los autores ya mencionados y especialmente con Althusser, diciendo que la escuela es el paradigma para la reproducción de la ideología burguesa, esto para el caso de Francia. Baudelot y Establet explican el fenómeno de la educación a partir de dos redes de escolarización que se dan en Francia, a saber: 1) red primaria profesional (PP) que se distingue por la repetición y la enseñanza de lo concreto. Está dominada por la enseñanza básica y hay un mayor proteccionismo por parte del Estado. 2) red secundaria superior (SS) se caracteriza por tener prácticas con cierta continuidad y no de repetición como en la primera red, tiende a la selección de los individuos, se busca la reflexión, se genera la competencia. Está dominada por el fin, es decir se prepara para tener una profesión. Es importante señalar que los contenidos de las dos redes no sólo son diferentes si no que también lo son las prácticas pedagógicas (el método enseñanza–aprendizaje).

Estas dos redes están dirigidas para educar tanto a los hijos de los burgueses como de los obreros, es decir en su estructura y contenido son igual para ambas clases, pero la diferencia radica en cómo es que cada clase interioriza la ideología. Los autores dicen que " la red SS y la red PP no transmiten, cada una por su lado, dos culturas distintas. Por el contrario, hemos visto que la cultura inculcada en la red PP es fabricada a partir de los subproductos empobrecidos, planos, vulgarizados de la cultura inculcada en la red SS" (Baudelot y Establet,1975:138)

También se plantea que la escuela tiene la función de brindar educación sin distinción de clase, sin embargo pese a ello se puede ver que no se educa a todos de la misma manera, es decir no se da lo que Gramsci llamaría una "escuela única" .por el contrario Baudelot y Establet mencionan que la escuela genera una diferenciación de clases y por lo tanto una lucha de las mismas, dicho de otra forma para estos autores la escuela es la que divide y diferencia a los sujetos.

Lo anterior se debe a que es en la primera red en donde se establece y caracteriza al "niño normal", entendiéndose por éste al niño que cumple con la edad determinada (o "normal") para ingresar a la escuela y para transitar a los diferentes grados que ésta ofrece, así como el tiempo en que debe terminar sus estudios, además los niños deben tener un "promedio de coeficiente intelectual", es decir, se establecen aptitudes de alfabetización tales como la escritura y lectura. Esto permite observar que la estandarización del "niño normal" origina un serio problema para la clase obrera ya que la mayoría de los hijos de los proletarios no cuentan con esas características. Esta es una clara forma de dominación de la clase burguesa, pues si los niños reproducen estas pautas entonces serán sujetos de la clase dominante (Baudelot y Establet,1975)

Por otra parte Baudelot y Establet plantean que hay otro factor que agudiza que la escuela sea la que divide a las clases, este es la participación de los maestros en la educación, ya que ellos son el medio por el cual se da la "división ideológica al servicio del estado" (Baudelot y Establet, 1975: 216) dejando claro que los maestros no son autónomos, pues velan por los intereses de la clase dominante.

El papel del maestro en la educación es un tema interesante que Baudelot y Establet tratan, pues plantean que el papel del maestro presenta contradicciones debido a que ellos son a la vez representantes y productos de la escolarización, es decir son ex-alumnos que ahora trabajan para la escuela, se convierten en instrumento para la reproducción ideológica. También los maestros se enfrentan a dos problemas o ilusiones, a saber: a) la ilusión democrática partiendo del supuesto de que la escuela es única y que debe darle al alumno el lugar que merece de acuerdo a sus aptitudes y b) ilusión laica se tiene la creencia de que en un futuro exista una educación neutra que este por encima de las clases. (Baudelot y Establet, 1975)

Otra aportación importante dentro de las distintas teorías de la reproducción es la que hace Basil Bernstein en cuanto a la función del lenguaje como mecanismo reproductor de la diferenciación social, entendiendo por lenguaje "un fenómeno integrador o divisivo; como el principal proceso a través del cual se transmite una cultura; el portador de los genes sociales." (Bernstein, 1988:126) A si pues, Bernstein propone que existen distintos factores de clase que gradúan la estructura de la comunicación y de la orientación básica del código sociolingüístico del niño, así como también cómo es que esos factores de clase permiten la institucionalización de los códigos, es decir, cómo es que se regulan y transmiten esos códigos en la escuela. Ello conduce a Bernstein a elaborar dos conceptos, a saber: código restringido (o lenguaje público perteneciente a la clase

obrero) y código elaborado (o lenguaje formal perteneciente a la clase media). Según Bernstein cada código tiene características y funciones propias de la clase, es decir, el código restringido se distingue por contener frases cortas, simples, incompletas y repetitivas, lo considera un lenguaje limitado y carente de fluidez. El código elaborado presenta orden y lógica gramatical y a diferencia del código restringido, éste es más amplio y fluido. (Díaz,1985)

En realidad la definición que hace Bernstein en cuanto a los códigos es un poco más compleja, pues los códigos presentan diferencias que permiten definir la forma de la relación social de los individuos. Esto quiere decir que en el intercambio de códigos que se da entre los individuos existe una previa carga cultural compartida por los mismos, permitiendo así un control en la conversación, es decir se comparte cierto status en la relación social, además esto dota a los individuos de identidad social.

Por otro lado Bernstein también define a ambos códigos como particularistas y universalistas, ya que los dos son para una clase en particular, pero a su vez también abren sus canales hacia otros, por lo cual se vuelven universalistas., aunque esto va a depender también del contexto en el que se de el código. Ya que dependiendo del contexto cultural en el que se de el código, será entonces el significado de éste., es decir, "los significados independientes del contexto son universalistas y los significados dependientes del contexto son particularistas" (Díaz,1985:12)

Cabe mencionar que Bernstein distingue cuatro tipos de contexto en los cuales los niños, socializan, a saber: "1. El contexto regulativo, constituyen las relaciones de autoridad dentro de las cuales se inculca al niño las reglas morales y sus diversos fundamentos. 2. El contexto instruccional, donde el niño adquiere el

conocimiento objetivo de las cosas y las personas, y adquiere habilidades de diferentes clases. 3. El contexto imaginativo o inventivo, en el cual el niño es estimulado a experimentar y recrear libremente su mundo en sus propios términos y de su propia manera. 4. El contexto interpersonal, en el cual el niño aprende a percibir sus estados afectivos y los de los demás." (Bernstein,1988:291) De acuerdo con lo anterior, dice Bernstein que existen diferentes instituciones que dotan a los niños de un lenguaje específico, estas son la familia, la religión y la escuela, siendo ésta última la que controla los accesos de significado tanto dependientes como independientes del contexto.

Entre las diversas teorías que se han expuesto hasta el momento se puede mencionar finalmente a la teoría reproduccionista de Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron quienes analizan el papel que juega la escuela en la reproducción de las relaciones culturales de una sociedad, asimismo consideran que la escuela es un instrumento de gran importancia no sólo para la diferenciación de clases, si no también para la legitimación de las jerarquías sociales. Ellos plantean que esto se logra por medio de títulos o certificados que otorga la escuela para así diferenciar y jerarquizar a las clases sociales. De tal manera que la escuela reproduce las diferencias sociales y culturales y las legitima, es decir, establece lo que es válido o no dentro de la sociedad. Al mismo tiempo, la escuela persuade al individuo de que esas diferencias son naturales, por lo tanto el individuo tiene que aceptarlas. La reproducción de las relaciones de clase según Bourdieu y Passeron, se facilita con lo que ellos denominan la acción pedagógica, pues la reproducción se da en la escuela a través del profesor, ya que el individuo lo reconoce como la autoridad pedagógica, por ello se puede decir que para estos autores "La escuela es, por lo tanto, la institución investida de la función social de enseñar y por esto mismo de definir lo que es legítimo de aprender." (Bourdieu y Passeron,1977:20)

Como ya se mencionó para estos dos autores es de importancia analizar cómo es que se dará la reproducción social dentro del aparato escolar, exponiendo que los individuos cuentan con un capital cultural académico que proviene desde su origen social, lo que les otorga diferentes aptitudes en su desempeño y desarrollo escolar. Para ello establecen el concepto de "arbitrariedad cultural" y "violencia simbólica", el primero se define como: "Toda cultura académica es arbitraria, puesto que su validez proviene únicamente de que es la cultura de las clases dominantes, impuesta a la totalidad de la sociedad como evidente saber objetivo." (Bourdieu y Passeron, 1977:11) y la violencia simbólica es "la acción pedagógica que impone significaciones y las impone como legítimas." (Bourdieu y Passeron, 1977:20) Se puede entonces apreciar que ambos conceptos están relacionados, pues a lo que llaman arbitrariedad cultural se observa que no existe un fundamento ético, pues se impone una forma de cultura y esa cultura es impuesta a través de la violencia simbólica ya que es una violencia que opera por medio de símbolos que se pretenden imponer para que sean legítimos socialmente. Esto a su vez se articula con la ya mencionada acción pedagógica, siendo esta la vía por la cual se impondrán los significados para que de esa manera los individuos los asimilen como legítimos y por lo tanto los reproduzcan.

Por otro lado, Bourdieu señala que la escuela enseña lo mismo a todos los individuos, sin embargo, es aprendido y captado de manera diferente, dependiendo del capital cultural, económico y simbólico con el que cuentan los individuos en la escuela. Es para Bourdieu el capital cultural previamente invertido del que depende el éxito escolar del niño, al respecto Bourdieu dice que para la acumulación de capital cultural es necesario que se presenten tres condiciones o formas de acumulación estas son: El estado incorporado, al que considera como el capital cultural donde un individuo invierte tiempo y dedicación para formarse un hábito, lo que convierte a este capital en un capital personal, debido a que es el propio individuo el que realiza un esfuerzo para adquirir dicho capital. En vista de que es un capital personal dice Bourdieu que este capital no puede ser transmitido

a otro de manera instantánea (como en el caso de otros bienes materiales). A diferencia de éste, el estado de capital objetivado si puede ser transmitido en su materialidad como un material económico, pues lo que cuenta en este estado del capital cultural son los bienes materiales y simbólicamente activos. Y finalmente el estado intitucionalizado . Este capital cultural es reconocido en un momento dado por la sociedad, esto es por medio de títulos que le garantizan al individuo un valor convencional, constante y jurídico, permitiéndole al individuo obtener un valor monetario que lo diferencie entre los demás individuos. Tal es el caso del título escolar, ya que el individuo obtiene un reconocimiento social e institucionalmente validado.(Bourdieu)

Como se puede apreciar es Bourdieu quien hace todo un estudio con respecto a las formas culturales que influyen en la reproducción de las relaciones sociales y en la diferenciación de ellas. Y es por medio de la cultura que trata de explicar cómo el éxito y las posibilidades de acceso a la escuela dependen según la clase social a la que se pertenece, así como también a las precondiciones recibidas de la formación familiar.

A diferencia de autores antes mencionados Bourdieu no retoma algunos elementos del marxismo, pues su estudio lo basa principalmente en el binomio consumo/cultura, es decir, trata sobre la importancia que tiene el consumo en cuanto a los bienes culturales. Es aquí donde difiere de Marx ya que no sólo retoma el concepto de producción y propiedad de bienes, sino que considera que es importante ver cómo la sociedad utiliza los bienes, pero no económicos sino culturales.

Sin embargo coincide con Marx en cuanto a la división de clases, aunque su teoría de la sociedad no se limita a la clásica división de la estructura y la

superestructura si no que va más allá, elaborando la teoría de los campos. Bourdieu sugiere que se puede mediar entre ellas, así como entre lo social y lo individual, entre lo micro y lo macro a partir de la "teoría de los campos". (Bourdieu,1990)

Bourdieu plantea que la conformación entre las clases es resultado de la manera en que se articulan y combinan las luchas por el poder y la legitimidad en cada uno de los campos. Entendiendo por campos una "red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes, ya sean agentes o instituciones" (Bourdieu,1995:64) es importante mencionar que los campos están compuestos de dos elementos, a saber, capital cultural y la lucha por su apropiación, es decir, la acumulación de capital y aquellos que aspiran a poseer el capital. A esto Bourdieu le llama el juego que se debe jugar dentro del campo, el juego tiene la intención de que los individuos luchen por apropiarse del poder y del capital de los otros. Esto dependerá del valor que se le otorgue a cada campo.

Posteriormente Bourdieu expone los tres modos de producción que se dan en el mercado de bienes simbólicos. Estos son: 1) el gusto legítimo o burgués, 2) gusto medio y 3) gusto popular. Estos tres mercados se diferencian por la composición de sus públicos, es decir la clase burguesa, la clase media y la clase popular. A su vez cada uno de ellos se diferencia por la producción y naturaleza de sus obras y por sus ideología político-estéticas. Es menester señalar que los tres mercados coexisten en una sociedad (capitalista) y muchos de los bienes en ocasiones son consumidos por las diferentes clases sociales, sin embargo la diferencia radica en el modo en que cada clase los utiliza.

En el modo de producción burgués Bourdieu analiza la asistencia a los museos y cómo es que esta clase aprecia las diversas obras de arte. Y hace énfasis en el capital cultural con que cuenta dicha clase para apreciar las obras, es decir, menciona que la clase burguesa cuenta con los códigos necesarios para consumir el arte y la cultura que tiene a su alcance. Por lo tanto sólo accederán a este tipo de cultura aquellos que cuenten con los medios simbólicos y económicos necesarios para su apreciación e incluso dice que con esta capacidad ya se cuenta desde el origen social y que no se adquiere con el paso del tiempo. El modo de producción de los sectores medios se caracterizan por la utilización de procedimientos técnicos, principalmente por la fotografía, la cual permite la proyección e identificación del sector medio. Esta práctica permite capturar los momentos más importantes de la vida en comunidad, pero a su vez permite diferenciarse entre el mismo sector, ya que por medio de la fotografía se puede mostrar un status diferente si es que el grupo ha tenido acceso a otras prácticas y actividades como el turismo. Finalmente el modo popular basa su producción no sólo en lo estético si no en lo funcional, ya que para esta clase es más importante la utilidad que tenga el bien de consumo. El principio que rige en este modo es pues, adquirir sólo aquello que sea necesario, se rechaza la sofisticación y se opta por la funcionalidad. (Bourdieu,1990)

Aunque los planteamientos que hace Bourdieu en cuanto a como se da la reproducción de la cultura ante el proceso de reproducción de las clases sociales, algunos autores hacen algunas observaciones críticas. Ejemplo de ello es la crítica que le hacen Francesco Ciatloni, Giovani Bacheloni, Marina Subirats y Nestor García Canclini, quienes consideran que el planteamiento Bourdieriano tiende a generalizar, y difieren de él con respecto a que no todas las enseñanzas se dan de manera violenta y arbitraria, por lo que ellos dicen que este es un modelo abstracto y ambiguo. Y finalmente el que tanto ellos como yo consideramos el más importante es que pretende ser un modelo generalizador, pero a la vez limitante ya que el autor basa su análisis en el modelo educativo francés, y con él pretende

abarcas a todas las diversas sociedades así como a los diferentes y complejos modelos educativos que existen en el mundo. En especial en el caso de América Latina en donde por cuestiones geográficas, económicas, políticas, étnicas y entre otras la composición social, cultural y educativa se distancia mucho del modelo escolar y cultural francés.

Sin embargo no se puede decir que la aportación de Bourdieu no sea de utilidad, pues para algunas otras disciplinas como para la antropología y en especial para la sociología ha sido una teoría auxiliar, ya que con sus planteamientos teóricos permite conocer y estudiar a diferentes campos o estructuras culturales y en especial permite ver cómo los individuos se desarrollan en ellos.

Para ejemplificar cuál es la importancia que se le asigna a las teorías reproductoristas se retomaran los planes de estudio de la licenciatura en antropología social de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) y de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.

En la ENAH se imparten algunas materias con contenido reproductorista, como por ejemplo: Marxismo en la antropología, Teorías de la cultura, Estructura y organización social y Sociedad y cultura mesoamericana. En estas materias se retoman lecturas tanto de Marx, Althusser, Canclini y Bourdieu.

o

En la UAM-I se imparten materias con contenido reproductorista como: Teoría Antropológica V: Marxista, Modelos de desarrollo social, Cultura e ideología, Antropología simbólica, Producción y reproducción y sustantiva VI:

Cultura. La bibliografía para estos cursos tienen como referente algunos textos de Marx, Gramsci, Althusser, Canclini y Bourdieu.

De acuerdo a lo anterior se puede decir que las teorías reproduccionistas son de gran importancia para la antropología social. Algo que se tiene que destacar es que a pesar de que se estudian a los mismos autores analizados en este trabajo los estudiantes de antropología de ambas instituciones le dan una interpretación y orientación para las sociedades mexicanas e incluso para las latinoamericanas, pues como ya se mencionó estos autores basan su análisis en sociedades capitalistas europeas. Sin embargo en estas instituciones se hace la interpretación para las sociedad mexicana en su mayoría.

Hasta aquí se ha hecho una somera descripción de los postulados más importantes de las diferentes teorías reproduccionistas y se puede decir que tanto la antropología como la sociología pueden echar mano de ellas para explicar a la realidad social, y en especial la sociología puede retomar a estas teorías para explicar al fenómeno educativo.

Si embargo, como ya se mencionó con anterioridad las teorías reproduccionistas basan su análisis en el nivel macro, es decir, se basan en las estructuras dejando de lado a la acción individual, es por ello que en la actualidad dentro de la sociología se han elaborado nuevas propuestas para el análisis social, como el planteamiento que hace George Ritzer (2002) en su obra *Teoría Sociológica Moderna* en donde expone que el estudio sociológico se ha basado en tres grandes paradigmas, a saber: 1) paradigma de los hechos sociales, 2) paradigma de la definición social y 3) paradigma de la conducta social. Ritzer, dice que cada uno de estos paradigmas se ha encargado de instaurar una serie de métodos y conceptos que explican a un grupo social en un tiempo y espacio

determinado, y estableciéndolos como la única forma de comprender a la realidad social, esto limita de alguna manera al análisis sociológico, por lo que tanto Ritzer como Raymond Boudon coinciden en que es necesario que la sociología no sólo se centre en un solo paradigma para comprender a su objeto de estudio, sino por el contrario, plantean que resultaría conveniente que se combinarán los distintos modelos teóricos con que cuenta la disciplina.

Dicho de otro modo, la propuesta que hacen se funda básicamente en fusionar a los distintos métodos y conceptos teóricos. Se pretende hacer una vinculación de lo micro y lo macro de lo social con lo individual, para así tener entonces una postura multiparadigmática, como el mismo Ritzer lo llama un paradigma sociológico integrado, de tal suerte que se pueda hacer un estudio más amplio y rico de la sociedad.

A pesar de que en este ensayo no sólo se han descrito distintas teorías reproduccionistas en torno a la educación, sino que incluso se han retomado los planes de estudio de dos instituciones de nivel superior para ver su contenido y la influencia o importancia de estas teorías, sí sería importante tomar en cuenta esta última propuesta de vincular lo micro y lo macro, ya que con una postura multiparadigmática, se podría comprender mejor a la educación, vista ésta como una estructura importante dentro de la sociedad, pero compuesta de diversas conductas individuales y que en conjunto se retroalimentan.

BIBLIOGRAFÍA

Alexander, J. y Giensen, B. (1994) "Introducción. De la reducción a la vinculación: la visión a largo plazo del debate micro-macro" en Alexander, J. y Giensen, B. (compiladores) El Vínculo Micro- Macro, México, universidad de Guadalajara, Gamma Editorial.

Althusser, L. (1974) "Ideología y aparatos Ideológicos del Estado" en La Filosofía como arma de la revolución. Cuadernos de Pasado y Presente, No. 4, México.

Baudelot, C. Y Roger Establet (1975) La escuela capitalista, México, Siglo XXI.

Bernstein, B. (1985) "Clases sociales, lenguaje y socialización", en Revista Colombiana de Educación No. 15, Bogota pp: 285-295.

Bernstein, B. (1988) Aproximación sociolingüística al aprendizaje social" Cap.VII , en Clases códigos y control, Estudios teóricos para una sociología del lenguaje, Barcelona, AKAI, pp. 125-145.

Burdieu, P (1990) "La sociología de la cultura" en Sociología de la Cultura, México CNCA-Grijalbo, pp: 9-53 y 135-141.

Burdieu, P. Y Löic J. W. (1995) Respuestas, Por una Antropología Reflexiva, México, Grijalbo, pp: 41-157

Bourdieu, P y Jean Calude P. (1977) "Introducción Castellana, Introducción Italiana" en La Reproducción, Barcelona, Laia, pp. 9-34.

Díaz, M. (1985) "Introducción al estudio de Bernstein" en Revista Colombiana de Educación No. 15, Bogotá pp. 7-23.

Gramsci, A. (1981) "Introducción" en La alternativa pedagógica, Barcelona, Fontamara.

Palacios, J. (1984) La cuestión escolar. Críticas y Alternativas, Barcelona, Laia.

Ritzer, George (2002) "La sociología: una ciencia multiparadigmática" en Teoría Sociológica Moderna, Madrid, Ed. Mc Graw Hill, pp. 613-622.

SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO:
REFORMAS, FINANCIAMIENTO Y ACTORES
QUE LLEVAN AL CAMBIO

INTRODUCCIÓN

El presente ensayo tiene como finalidad describir los diferentes rasgos del Sistema Educativo Mexicano, desarrollando las distintas reformas y/o proyectos que lo han consolidado, atendiendo a las transformaciones que se le han hecho al Artículo Tercero Constitucional, dentro de los distintos contextos socio-históricos que subyacen a los proyectos educativos.

Para plantear dichas transformaciones se retoman las perspectivas de análisis que ofrecen tanto Pablo Latapí (1998) como Carlos Ornelas (1995).

Estas perspectivas permiten observar el crecimiento y desarrollo del SEM desde el México posrevolucionario y atender a lo largo de los diferentes proyectos o reformas el papel que los gobiernos posrevolucionarios le han asignado a la educación. Así podrá apreciarse el transito desde la década de los veinte con las jornadas de alfabetización, hasta los años noventa con el proyecto modernizador.

En un segundo apartado, se hará referencia a la distribución de recursos que se han destinado a lo largo de la historia para la educación. Haciendo hincapié en la década de los noventa, ya que en ésta se ofrecen de manera oficial cifras que no corresponden entre el gasto programable y el gasto ejercido. Finalmente se hará referencia a la participación del sector eclesiástico en el marco de la modernización de la educación en los años noventa, para identificar cómo es que se da su intervención, así como también mencionar cuáles son sus fines en materia de educación.

Finalmente, se concluirá con una reflexión sobre la importancia del Sistema Educativo Mexicano, y el por qué es necesario un apoyo tanto económico como político (en términos de normatividad), para consolidar lo que se ha logrado y para responder a los retos futuros.

I.- TRANSFORMACIONES DEL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO

A lo largo de la historia la educación en México ha sido objeto de variadas orientaciones, que impuestas por el Estado encaminan la educación básica en diferentes direcciones, pues es ésta la que se considera de mayor importancia dentro del Sistema Educativo Mexicano (SEM). Como lo señala el Artículo Tercero Constitucional, en él se ha tratado como tema central la educación desde los gobiernos posrevolucionarios hasta nuestros días. Es por ello que para dar cuenta de este desarrollo del SEM, se utilizarán las propuestas analíticas de Pablo Latapi (1998) Carlos Ornelas (1995) así como las diferentes transformaciones del Artículo Tercero Constitucional, que dan cuenta del cambio de percepción del papel social de la educación.

“El Sistema Educativo Mexicano es el conjunto de normas, instituciones, recursos y tecnologías destinadas a ofrecer servicios educativos y culturales a la población mexicana de acuerdo con los principios ideológicos que sustentan al Estado mexicano...” (Prawda,1987:17) sus principales conceptos se hallan expresados en el Artículo Tercero Constitucional, como resultado de los preceptos de la Revolución Mexicana y se han plasmado en la Constitución Política de 1917.

De acuerdo con lo anterior puede considerarse la primer reforma profunda, en el SEM, que se da con el inicio de los gobiernos constitucionales. Es José Vasconcelos quien concede a la educación, desde la creación de la Secretaría de Educación Pública en 1921, una lógica humanista donde las clases bajas y campesinas se incorporan al sistema educacional, el cual pretende crear y fomentar la nacionalidad sobre bases culturales y otorgar identidad homogénea para todos los mexicanos. Dicha homogeneidad se pretende con una alfabetización y masificación de la educación. La educación vasconcelista tiene

como objeto crear ciudadanos libres capaces de pensar y disfrutar de la cultura, su principal propósito es elevar el espíritu, más que crear habilidades para el campo laboral, esta última idea será tarea de proyectos posteriores. La visión humanista, de Vasconcelos, es considerada por Carlos Ornelas (1995). Con la primer reforma profunda del SEM, como se menciona, se hacen cambios profundos en la consolidación de la nacionalidad a través de la introducción de nuevos valores. Se pretende una educación integral que conlleve a la uniformidad. Una de las medidas adoptadas, para alcanzar las finalidades del proyecto vasconcelista, consiste en castellanizar a los grupos indígenas pobladores de regiones rurales, se intenta tener una "lengua común", por ello las acciones llevadas a cabo serán conocidas como "misiones culturales".

Se puede inferir que el proyecto vasconcelista se basa en la inculcación de valores que están en relación con su ideal democrático del país, pues "fue el primero en concebir y aplicar un plan global, que sin duda necesitaba modificaciones y ajustes coyunturales, pero que proponía dos orientaciones capitales para la evolución del México contemporáneo: logró convencer al país de que la Revolución también concernía a la educación ... (y de que debía) comprometerse resuelta y totalmente con una educación popular, capaz de llegar a esa inmensa mayoría de ciudadanos hasta entonces marginados del desarrollo nacional" (citado en Latapi 1998: 26).

Posterior a esta primer reforma, ya para 1929 México se enfrenta a la crisis económica que sorprende al mundo, lo que da inicio a la primer etapa del modelo de sustitución de importaciones, por lo que el mercado nacional se vio obligado a impulsar la industria. Pues "el Estado se definía como el promotor del nacionalismo económico y la mayor parte de las empresas –nacionales y extranjeras- no encontraban técnica operativos calificados y, aún en este terreno, se dependía del extranjero. Así que desde el punto de vista del gobierno era

imperativo impulsar y expandir la educación técnica para relacionarse con los problemas más grandes de la economía mexicana...(Ornelas,1995 b:107). Ello permitió que la mano de obra fuera calificada y de perfil técnico. Aunado a esto, proyecto de educación estaba acompañado de una postura popular, de gratuidad, laicidad, obligatoriedad y el predominio de la razón (Latapi,1998).

Por lo tanto, se crearon instituciones que impulsan la investigación científica y tecnológica, tal es el caso del Instituto Politécnico Nacional (IPN), en 1936, escuelas técnicas, el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio. Además se dio en 1942 una renovación de planes y programas de estudio que presentan un sesgo fuerte de lo urbano sobre lo rural, con la intención de unificar y cubrir la lógica técnico-científica orientada hacia el campo laboral. Así como la creación del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) que jugara un papel importante en las transformaciones educativas ya que permite una organización para la negociación de posteriores reformas en el SEM.

Bajo este contexto se da la segunda reforma profunda que señala Ornelas (1995) contendría tres de los proyectos que Latapi (1998) propone para caracterizar el desarrollo del SEM. Estos son: el socialista, el técnico y el de unidad nacional. El primero se inicia bajo una reforma del Artículo Tercero Constitucional durante el gobierno cardenista, en él se establece que: "La educación que imparta el estado será socialista...Sólo el Estado –Federación, Estados, Municipios-impartirá educación primaria, secundaria o normal... La educación que imparta el Estado –Federación, Estados, Municipios-tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia..." (Ornelas,1995 a:361), es decir, el Estado será el actor principal en la creación de planes y programas de enseñanza. Este proyecto tiene una lógica de dos vertientes, a saber: a) vertiente utilitarista, en ella la enseñanza está

basada en una educación tecnológica, b) vertiente populista, asentada en las ideas revolucionarias de inclusión (Ornelas,1995; Latapí,1998).

El proyecto socialista se enlaza con el técnico y a su vez con el de unidad nacional, éste "obedeció a una coyuntura histórica definida,...por la necesidad de resolver la conflictividad ideológica de una sociedad profundamente desigual y poco instruida, así como el pluralismo étnico y lingüístico del país... se insistía en preservar la diversidad en una convivencia tolerante " (Latapí,1998:30).

En otra etapa de esta reforma se observa una educación de carácter economicista, producto del proyecto de unidad nacional, que determina una educación técnica, bajo la idea de progreso, se considera que de esta manera se podrá no sólo elevar el nivel de la educación, como capacitadora de individuos que formaran parte del nuevo campo laboral, sino además fomenta la actitud colectiva de solidaridad, y por otro lado impulsa un proyecto político de gran alcance donde el Estado será la piedra angular en lo político, económico y social para reconstruir y consolidar la nación. De tal manera que se vincula la enseñanza con la producción y empleo.

Todos los proyectos están bajo un contexto eminentemente urbano, es decir, hay un predominio de la educación urbana por encima de la educación rural. Dichos proyectos pretenden resolver los problemas de una sociedad desigual, poco instruida y pluriétnica con la idea de educación laica, gratuita y obligatoria; asociada con los valores de la democracia: tolerancia, igualdad y pluralismo que se enfatizan en el de unidad nacional. Finalmente se puede destacar de dichos modelos lo siguiente: un supremo principio de utilidad que trae como consecuencia una preponderancia de la educación técnica para cumplir con una

función económica, es decir, una educación basada en mejorar técnicas de producción y formas de organización del trabajo.

La tercera reforma profunda se encuentra bajo lo que Latapí llama proyecto modernizador que encierra los objetivos de los modelos anteriores, pero con matices que corresponden a un nuevo escenario. Este proyecto lo podemos ubicar en dos periodos: el primero en la década de los 70 y principios de los 80, en los sexenios que corresponden a Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo. Aquí se puede destacar una universalización de la educación primaria, con nuevas reformas de planes y programas y la creación e incorporación de nuevos libros de texto gratuitos, todo ello con la idea de una educación para toda la vida; aunque se debe mencionar que la educación no solo se limita a la enseñanza elemental, también se da la creación de instituciones a nivel medio superior y superior. Se pretende que el alumno se convierta en un ente más activo que induzca su proceso de actualización académica. Durante este primer momento también se observa el inicio de una descentralización de la educación, ésta es vista más bien como una desconcentración de la SEP, principalmente con la reducción económica al sistema educativo, suceso que permitirá la entrada del segundo periodo del modelo modernizador, el cual será decisivo en el SEM, puesto que este se enfrentará a grandes cambios estructurales como se verá en los sexenios de Miguel de la Madrid Hurtado y Carlos Salinas de Gortari, siendo con este último la profunda transformación en la educación (Ornelas,1995 a: Latapí,1998).

Después de 1982 con la llegada de Miguel De La Madrid a la presidencia y bajo los rezagos de la crisis económica de ese año, se implanta una nueva lógica económica de corte neoliberal, observándose una menor intervención del Estado y el gran apogeo de la globalización en los países latinoamericanos. Es en este contexto donde se da una relación intrínseca entre educación y productividad, por lo que predomina el eje rector de la educación de calidad, para la cual se llevan a

cabo acciones tales como la evaluación al personal docente para así confiar en la calidad de la instrucción de los alumnos, y la rendición de cuentas de los recursos económicos. Esto será reafirmado con Salinas, debido a que lanza toda una política de modernización de la educación en todos los niveles. Así como también la reforma del Artículo Tercero Constitucional, el cual establece que: "Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado –federación, estados y municipios- impartirá educación preescolar, primaria y secundaria La educación primaria y secundaria son obligatorias... El ejecutivo federal determinará los planes y programas de estudio en la educación primaria, secundaria y normal para toda la República. Para tales efectos el Ejecutivo Federal considerará la opinión de los gobiernos de las entidades federativas y de los diversos sectores sociales involucrados en la educación, en los términos que la ley señale;..." (Ornelas,1995 a:361,364). Para el nivel de la educación básica esta reforma tiene tres ejes fundamentales, a saber: a) reorganización del sistema educativo; b) reformas de planes, programas y material de educación: y c) revalorización de la función magisterial. Lo anterior se cristaliza en 1992, con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB).

El primer eje del Acuerdo propone de manera sutil la descentralización de la educación o bien una reorganización del sistema educativo, estableciendo que deben involucrarse otros actores en el proceso educativo, ya que la educación debe ser de interés y beneficio para toda la sociedad. También expresa que las entidades se harán cargo de su educación, es decir, ellas administrarán sus recursos e inmuebles, pues el objetivo es dismantelar al aparato burocrático por medio de la distribución de funciones. O bien como lo plantea Ornelas: "La descentralización del SEM es un hecho en sus aspectos operativos; sin embargo, el gobierno central mantiene partes importantes y funciones sustantivas para que no se interrumpa el proceso educativo." (Ornelas,1995 c:285).

El segundo eje formula que la SEP federal se hará cargo de la normatividad de planes, programas y materiales de apoyo, sólo se podrá agregar información de cada entidad de acuerdo con sus necesidades, el tercer eje plantea que la federación se hará cargo de la evaluación del sistema y de cada uno de los subsistemas que lo componen. Esta evaluación se encarga de calificar la calidad de los procesos educativos, de profesores y alumnos. Con ello se puede observar que esto queda en manos del control federal. y la descentralización se manifiesta con la transferencia de recursos, las repartición de plazas y puestos administrativos y las prestaciones en cuanto a antigüedad y derechos sindicales. (Ornelas,1995c) Hay que destacar la manera en que se plantea la descentralización debido a que el ANMEB habla más bien de una federalización de la enseñanza que implicará una simplificación de la misma, y así poder cubrir la calidad para la productividad y desarrollo del país enfrentando la competitividad.

El contenido del ANMEB implica una transformación importante en el SEM, además los actores que intervienen para dicho acuerdo dicen estar de conformidad con él, pues es firmado por tres cuerpos importantes, éstos son: la SEP, gobernadores de los estados y el SNTE; el presidente sólo está presente como testigo de honor, hecho que le favorece, de manera que se deslinda de las posibles consecuencias que trajera consigo dicho Acuerdo. Finalmente se puede decir que el ANMEB, colma de modificaciones al SEM, sin embargo, los resultados que trae consigo esta transformación aún no benefician a toda la población y tampoco muestran un crecimiento cualitativo en la Educación Nacional.

II.- FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO

La asignación de recursos para el sector educativo es y ha sido motivo de análisis y discusión a lo largo de la historia de nuestro país. Es por ello que se

hace un buen recorrido histórico con referencia al financiamiento que ha recibido dicho sector, pretendiendo así, marcar una clara diferencia entre las distintas etapas del Gobierno Federal, en la que se ha asignado recursos financieros a la educación. Específicamente con respecto a aquello que se denomina como el presupuesto autorizado y el presupuesto ejercido, especialmente en la década de los 90, pues es en ésta, donde se encuentran diversos factores que no son tomados en cuenta para la presentación de las cifras oficiales.

Al revisar la historia del gasto de la educación se puede ver con claridad la presencia de un apoyo económico; por parte del Estado, lo que da como resultado un mayor porcentaje de presupuestos en materia educativa. Sin embargo, posteriormente se observarán drásticas modificaciones en la repartición de los recursos financieros para el sector educativo. Este apoyo le resultaba como un gasto de alto costo; traduciéndose en grandes desafíos para la economía mexicana. (Ornelas,1995). Esto se puede apreciar visiblemente desde la fundación de la SEP, momento en que la educación recibe mayor apoyo económico; esta acción que corresponde perfectamente con el contexto social y político de la época, ya que el entonces presidente Álvaro Obregón pretendía con ello la legitimación para su gobierno. Posteriormente para el periodo gubernamental del general Calles y el "Maximato" , la educación refleja un alto crecimiento "incluso hubo variaciones favorables entre lo presupuestado y lo ejercido en la SEP" (Ornelas,1995:284), respondiendo así a una política populista, donde lo importante era satisfacer las necesidades de la población, así como masificar la educación, llevando a cabo acciones estratégicas tales como la creación y apertura de escuelas rurales y urbanas.

Ya para el periodo cardenista se observan algunas variaciones en el presupuesto, sin embargo el acontecimiento de relevancia de ese periodo es la creación del IPN, acto que permite la consolidación del gobierno populista de

Cárdenas, así como de la política educacional de carácter socialista. Hasta aquí se puede ver que en lo que respecta en materia de educación, el Estado pretendió dar buenos recursos para ella, aproximándose lo ejercido con lo autorizado. Para los sexenios de Manuel Ávila Camacho, y Miguel Alemán, se reduce el presupuesto a la educación de manera notable, pues la inversión en el sector educativo, muestra grandes caídas, en comparación con los sexenios pasados, será hasta el gobierno de Ruíz Cortines, en donde se incrementará el financiamiento, el cual hace frente a las grandes demandas sociales por educación básica.

Pese a lo anterior, el financiamiento educativo volverá a presentar una crisis económica durante la década de los 60, con los presidentes Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz, ahondándose con éste último la crisis del sector educativo, pues fue quien dio grandes muestras de indiferencia, hacia la inversión educativa. Además de mostrar una tendencia negativa en cuestión de igualdad social, ya que sólo favoreció a algunos sectores medios urbanos. Lo anterior se debió a que la captación fiscal fue menor a lo estimado, además de que el apoyo fue otorgado al sector empresarial, lo que generó un descontento social, al que tuvo que hacerle frente el siguiente presidente Luis Echeverría Álvarez. Éste hizo grandes esfuerzos para ajustar el presupuesto y reconquistar a la sociedad y así poder revitalizar la hegemonía del régimen. Para ello invirtió en la creación de nuevas instituciones, para de esa manera incrementar la matrícula en educación media superior y superior. (Ornelas,1995).

Hasta este momento se ha hecho una descripción somera de la distribución de recursos para la educación, y con ello se observa que en este campo se presentan "altas y bajas". Sin embargo, para los sexenios de José López Portillo y más claramente para el de Miguel de la Madrid , se presentan nuevamente bajas en el financiamiento educacional, lo que se debe al incremento de la deuda

externa y al agotamiento del Estado Benefactor, trayendo como consecuencia que la educación gire bajo una línea de crisis no solo económica si no también social.

Durante el mandato de Miguel de la Madrid, se agudizan los problemas económicos, pues además del incremento de la deuda, se presenta el de la inflación, el déficit del sector público y la fuga de capitales por lo cual la crisis exige una nueva política que resuelva los rezagos económicos del país. De tal suerte que se implanta un nuevo modelo económico que bajo la política de corte neoliberal propuesta por el Fondo Monetario Internacional (FMI), le implica al país el adelgazamiento del Estado, así como la retirada de subsidios y la implantación de diversos programas para reorganizar la economía. Lo que trae como consecuencia una austeridad en cuanto a la destinación de recursos para la educación. La poca inversión durante este sexenio, refleja grandes pérdidas en la dinámica del sector educativo, así como también un bajo porcentaje de alumnos inscritos en el sistema educativo.

Es importante mencionar que el poco apoyo económico a la educación, se debió a que en la política presupuestal de dicho sexenio, se destinó al pago de la deuda externa, producto de la crisis de 1982. O como bien lo plantea Margarita Noriega: "Ese hecho muestra el predominio de las fuerzas de los sujetos internacionales y la relación subordinada de la élite gobernante que, fuertemente condicionada por las necesidades financieras no pudo sustraerse a la rigurosidad de las políticas impuestas desde el exterior" (Noriega,2000:116). Todo esto responde a la lógica de modernización que predominaba en el discurso político, y bajo el contexto de la globalización, incrementándose durante el periodo presidencial de Carlos Salinas de Gortari. Es con él con quien se establece un nuevo modelo de desarrollo educativo, que se sustenta en un nuevo pacto entre el Estado y la sociedad, por medio de la educación, por lo que resultan imperantes las acciones de descentralización y privatización. (Noriega,2000)

Las acciones llevadas a cabo por Salinas de Gortari, van acompañadas de grandes y nuevas reformas en el sistema educativo, que en el nivel de educación básica se ven reflejadas en el ANMEB, que trae consigo la modificación del Artículo Tercero Constitucional. Así las actividades educativas estarán marcadas por procesos de descentralización y privatización de la educación, la reformulación de planes y programas de estudio y el propósito de detectar y apoyar áreas estratégicas de desarrollo en cada institución: hechos que el gobierno manejó como un gran interés e impulso por la educación, sin embargo en los reportes oficiales las cifras de los recursos destinados al “apoyo” de la educación no coinciden con el contexto real mexicano de esa época, pues recordemos que al finalizar el sexenio, el país tuvo que enfrentar una nueva crisis económica.

Lo anterior se observa en el Programa de Desarrollo Educativo (PDE) 1995-2000, siendo presidente Ernesto Zedillo; en éste se tiene una postura optimista en cuanto a la evolución del gasto educativo, lo cual resulta de una comparación entre lo destinado anteriormente y lo correspondiente al periodo 1970-1995 y 1981-1995, ello sin tomar en cuenta la devaluación de la moneda. Como lo plantea Manuel Ulloa, quien dice que en el PDE no se toman en cuenta factores importantes como la inflación, la devaluación, etc; es decir, en el PDE se cree que el poder adquisitivo de la moneda es el mismo al de antaño. En este sentido Ulloa hace una crítica a las cifras otorgadas por el gobierno, pues él establece que la comparación no se da entre el gasto total y el gasto programable, además de las ya mencionadas comparaciones. Además de mencionar que dicha comparación se realiza en precios corrientes y no en precios constantes en relación con el año base, por lo que el gobierno ofrece cuadros de cifras triunfalistas. (Ulloa,1996).

Pese a lo aquí mencionado, la educación sigue siendo víctima de recortes presupuestales, y no importa que las cifras oficiales digan lo contrario, éstas no

coincidirán con las demandas reales de la educación, pues hay que tomar en cuenta que la restricción de recursos puede resultar de alto costo para la educación de la sociedad mexicana, ya que ésta se encontrará en gran desventaja para afrontar los desafíos de la economía capitalista y globalizada. Aunado a esto, la educación tiene que responder al incremento de la demanda por ello, es importante mencionar que no sólo se necesita de más dinero, sino también a mayor talento, es decir, a una mejor calidad en la educación.

III.-LA IGLESIA COMO ACTOR SOCIAL EN LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Hasta este momento se ha visto cómo es que se han presentado las diferentes reformas a la educación, así como también el financiamiento que ésta ha recibido, y lo que atañe a este apartado es en correspondencia a la actuación de la Iglesia en la modernización de la educación.

Antes de abordar el tema, es necesario hacer un breve recuento histórico con referencia a la relación entre Iglesia y Estado, en cuanto a educación concierne. Desde las Leyes de Reforma se estableció que la educación quedaba en manos del Estado, declarando que “En el nombre de Dios y con la autoridad del pueblo mexicano” que: la enseñanza es libre (Art. 3)” (Pérez-Rayón,1992 b: s/d). Sin embargo, durante el Porfiriato se reestablecen las relaciones entre la Iglesia y el Estado, aunque no se le brinda una amplia participación en la educación, ya que ésta se pretende que sea de carácter científica y/o positivista. Finalmente en la Constitución de 1917, se consolida y se limita aún más la participación de la Iglesia en diversos campos de acción política y civil del país, específicamente con la creación del Artículo 130 Constitucional. De igual forma se fortaleció el laicismo en la educación. (Pérez-Rayón,1992 b). Esta postura del

Estado se mantiene hasta la década de los 40. Lo que deja ver que la Iglesia tiene aún muy limitada su participación en la educación, recuérdese que es en estos años que la educación es de carácter socialista, técnica y utilitarista. Cabe señalar que "Las relaciones Iglesia-Estado entre 1940 y 1960 fueron cordiales. El modelo de crecimiento económico impulsado por el régimen no fue cuestionado por la jerarquía, ésta no trató de intervenir directamente en la vida política del país y el gobierno permitió a la Iglesia su injerencia en la educación, y su acción en otros campos."(Pérez-Rayón,1992 b: s/d).

Por otra parte, ya para finales de los años 60 las contradicciones creadas por el modelo de desarrollo estabilizador se traducen en crisis. La economía nacional se estanca, pero se ayuda el crecimiento gracias a los recursos derivados de la explotación y exportación del petróleo en los años 70 .Consecutivamente la crisis económica, la inflación, la baja capacidad adquisitiva de la población y el desempleo que se vive en los 80, dan pie a una situación social de descontento y frustración que abarca a casi todo el espectro social. Dando de ésta manera entrada a la política neoliberal que toma fuerza en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari. Dicha política trae consigo múltiples modificaciones en la estructura nacional, lo que se refleja en las nuevas relaciones entre el Estado y la sociedad.

Entre los nuevos criterios que se observan en éste periodo se pueden mencionar las reformas a los Artículos 3,5, 24,27 y 130, esta acción según señala Leonor Ludlow (1997) especialmente en relación con el Artículo Tercero, "fue inducida y acelerada por una coyuntura de crisis financiera y económica que desde los años ochenta limitó la capacidad del Estado Mexicano para disponer de los recursos necesarios para satisfacer las demandas y necesidades educativas de la población infantil y juvenil en aumento" (Ludlow,1997:64). Esto estuvo acompañado de una política de tolerancia del Estado laico en cuanto a educación que permite a diferentes asociaciones participar en la enseñanza elemental.

Específicamente se puede observar que es durante el periodo gubernamental de Carlos Salinas de Gortari que la educación se enfrentó a una gran transformación, con el proyecto llamado Modernización Educativa, que se cristaliza en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), dicha acción "formó parte de una política global modernizadora que tenía por objeto alcanzar una mayor diversificación y ampliación de los canales de expresión y participación ciudadana como resultado de la inclusión de un mayor número de personas en las elecciones políticas y sociales" (Ludlow,1997:63).

Es de conocimiento que durante varios años atrás, la Iglesia ha reclamado frente al poder político, la prohibición de su participación en el campo de la educación, (de acuerdo con el Artículo Tercero). Muestra de ello es el Movimiento Familiar Cristiano originado en 1958, que tenía como fin debilitar la creciente secularización de la sociedad entre las familias católicas mexicanas. Basándose en la idea de que la educación pertenece principalmente a la familia y que ella debe reforzarla en conjunto con la sociedad y la Iglesia. (Ludlow,1997). Es pues desde ese entonces que la Iglesia ha apelado al Estado una participación activa en la educación del país.

No es de extrañar por ello, que dentro del contexto de la política de modernización, le demandara al Estado una apertura no sólo en el campo educativo, sino también en lo político económico y social, y ante ello declara que la educación es parte importante en la composición social, pues hay que reconocer que "la religión en México ha tenido y tiene una fuerte presencia en la sociedad, desempeña importantes funciones ideológicas y culturales de integración y cohesión, es un elemento que contribuye a conformar la identidad nacional y se practica en formas multivariadas" (Pérez-Rayón,1990).

De acuerdo con la ya mencionada política de modernización, participación y tolerancia, el Gobierno Federal, sostuvo varias charlas con diferentes organizaciones que pedían participar en la "modernización educativa"; la Iglesia fue una de ellas, este acto fue muy criticable para el entonces presidente Salinas de Gortari, quien respondió "que el acercamiento no era otra cosa que "un paso hacia la modernidad", "tenemos memoria histórica", pero también "ánimo de futuro". "Un paso en la modernidad" que nos coloca "dentro de la transformación mundial que se está llevando a cabo" (Pérez-Rayón,1990). Esta postura del presidente Salinas deja ver que concibe a la modernización como un nuevo lenguaje y canales de comunicación, en este caso, paradójicamente con viejos actores como la Iglesia Católica. (Pérez -Rayón,1992 a).

El presidente , además agrega que: "Se trata de reconocerle a las Iglesias y a la Católica, en particular, una función de interlocutora con derechos y obligaciones que antes por cuestiones histórico-políticas no se le reconocían." (Pérez-Rayón,1992 a:s/d). Es pues, con estas declaraciones que la Iglesia se prepara para realizar de manera formal una serie de peticiones, de tal suerte que la Conferencia Episcopal, organizó a través de una Instrucción Pastoral un proyecto el cual denominó como: "Presencia de la Iglesia en el Mundo de la Educación en México". Por medio de este documento la Jerarquía Católica plantea que la educación es una responsabilidad de todos; refiriéndose principalmente a la comunidad social, a la familia, al Estado y por supuesto a ella misma. (Ludlow,1997). De manera simultánea en este documento se elaboran una serie de peticiones, de las cuales se pueden mencionar las siguientes:

"a) Su reconocimiento como parte integrante de la sociedad civil..."

"b) La defensa de la pluralidad cultural y de la vida democrática en un mundo en constante transformación calificada como: "transición cultural". "

"c) El reconocimiento de lo logrado por el Estado mexicano a lo largo de varias décadas en materia educativa en su nivel básico..." (Ludlow,1997:69-70).

De esta manera es como el sector eclesiástico reafirma sus peticiones y trata de presionar al ejecutivo, para que se le de pronta respuesta a sus demandas. Sin embargo, ésta no tendrá una pronta respuesta, no obstante volverá a insistir años más tarde, aunque con nuevas solicitudes. Por ejemplo: inclusión e igualdad en el sistema de educación público. La igualdad se refiere a la destinación de recursos económicos para la construcción de escuelas religiosas en todo el país y la autorización para impartir la materia de Religión en las escuelas públicas. Finalmente menciona que la educación laica por óptima que sea, deja de lado la dimensión espiritual. (Ludlow,1997).

Para finalizar se puede decir que entre todas las grandes transformaciones que ha experimentado el Sistema Educativo Nacional y muy especialmente a raíz de la firma del Acuerdo, la participación de la Iglesia en el proceso de modernización educativa, ha sido una de las que ha causado mayor polémica entre los críticos y especialistas en educación. Esto, por que la participación del sector eclesiástico se reconoce coligado con diversos intereses económicos y políticos.

CONCLUSIONES

La educación se considera como la base de todo desarrollo y progreso, tanto a nivel personal como nacional, es por ello, que ésta ha sido materia de estudio en distintas ocasiones. Pues como se pudo apreciar en el primer apartado, las transformaciones a las que ha estado sujeta la educación, permiten ver el peso que se le da dentro de los distintos proyectos nacionales, ya sea bajo una visión humanista (en donde lo principal es la cultivar e inculcar valores) o una postura utilitarista y economicista; o como un elemento clave de un proyecto

modernizador. El principal objetivo que se le ha asignado a la educación a lo largo de la historia ha sido el de servir como motor para el progreso de la nación.

No obstante, bajo el proyecto modernizador en el que se propone una mayor participación de los diferentes actores sociales, es necesario que se construyan consensos con respecto a la normatividad de los planes y programas de estudio, para que así se pueda ofrecer una educación de calidad, y por lo tanto, poder dar respuesta a las necesidades y exigencias tanto nacionales como internacionales a las que nos enfrentamos día con día. Además, es necesario también proveer a la educación de los recursos suficientes para su desarrollo, pues ésta se enfrenta constantemente a recortes presupuestales ante las recientes crisis económicas. Por ello, es necesario elaborar nuevas alternativas que aseguren la calidad y funcionamiento de la educación, para así multiplicar sus ventajas.

BIBLIOGRAFÍA

Gobierno federal (2000) Sexto Informe de Gobierno

Latapí, Pablo (1998) "Un siglo de educación nacional: una sistematización", págs. 21-42 en Pablo Latapí (coord.) *Un siglo de Educación en México*, México, FCE.

Ludlow, Leonor (1997) "La Jerarquía Católica ante el Proyecto de Modernización Educativa", págs. 63-81 en Aurora Loyo (coord.) *Los actores sociales de la Educación*, México, Plaza y Valdez- UNAM.

Noriega Chávez, Margarita (2000) "Nuevo modelo de desarrollo y la política educativa mexicana y sus políticas de financiamiento", págs. 97-204 en *las reformas educativas y su financiamiento en el contexto de la globalización: El caso de México, 1982-1994*. México UPN-Plaza

Ornelas, Carlos (1995 a) "Apéndice A. Texto del Artículo Tercero Constitucional de 1917 a 1993", págs. 361-366 en *El Sistema Educativo Mexicano. La transición de fin de siglo*, México, CIDE-FCE-NAFIN.

Ornelas, Carlos (1995 b) "La misión del Sistema Educativo Mexicano. Tres reformas profundas", págs. 95-124 en *El Sistema Educativo Mexicano. La transición de fin de siglo*, México, CIDE-FCE-NAFIN.

Ornelas, Carlos (1995 c) "Dinero e ideas: los recursos para la transición del sistema Educativo Mexicano", págs. 246-483 en *El Sistema Educativo Mexicano. La Transición de fin de siglo*, México, CIDE-FCE-NAFIN.

Pérez-Rayón, Nora (1990) "¿Cambio o Refuncionalización Corporativa? "Con la Iglesia Hemos Topado Sancho" en *Revista El Cotidiano*, No. 35 mayo-junio, México, UAM.

Pérez-Rayón, Nora (1992 a) "Iglesia Nacionalismo y Modernización a la Puerta de la modificaciones Constitucionales sobre Iglesia-Estado" en *Revista El Cotidiano*, No 45 enero-febrero, México, UAM-A.

Pérez-Rayón, Nora (1992 b) " La Iglesia Católica en la Reforma del Estado: El Artículo 130 y su Ley Reglamentaria" en *Revista El Cotidiano*, No 50septiembre-octubre, México, UAM-A.

Poder Ejecutivo Federal "Criterios sobre el financiamiento de la educación" en *Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000*

Prawda, Juan (1987) "Sistema Educativo Mexicano, ¿qué es?", págs. 17-36 en *Logros, inequidades y retos del futuro del sistema educativo mexicano*, México, Ed. Grijalbo.

Ulloa I, Manuel (1996) "Algunas reflexiones en torno al financiamiento de la Educación" en *Revista de la Educación Superior*, México, ANUIES, No. 99, jul-sept.

EFICIENCIA TERMINAL EN LAS
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN
SUPERIOR: EL SECTOR PÚBLICO,
PRIVADO Y TECNOLÓGICO

INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil a nivel superior constituye un problema importante del sistema de educación, ello se debe a procesos políticos, económicos, sociales y culturales negativos en el desarrollo nacional. El abandono de los estudios y el rezago de los estudiantes se refleja en el porcentaje de eficiencia terminal en dicho nivel, por lo que es importante observar cómo es que se presenta este fenómeno educativo en nuestro país, objetivo principal de éste trabajo, especialmente en los sectores público, privado y tecnológico, siendo éste último una nueva alternativa de educación propuesta en tiempos muy recientes. De tal suerte que se pueda observar si éste sector que es una “innovación”, permite un mayor porcentaje de eficiencia terminal que el sector tradicional universitario.

De esta manera, es como en estas notas se pretende hacer una descripción de la eficiencia terminal en dichos sectores y observar qué sector tiene mayor porcentaje de eficiencia terminal.

MASIFICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Las Instituciones de Educación Superior (IES) que surgen en las sociedades modernas, son organizaciones que se complejizan cada vez más, tanto en su estructura como en su normatividad, además de que han enfrentado el fenómeno de la masificación, es decir cada vez son mas los individuos que participan en ella, lo que les permite demandar a éstas instituciones una serie de programas que satisfagan las necesidades de la población estudiantil, específicamente se pretende que ellas tengan objetivos claros de educación y que cumplan con sus fines y, además, que lo consigan obteniendo el máximo provecho de sus recursos disponibles. Pues en la medida en que esto se logre se dará el crecimiento de la eficacia y la eficiencia de las instituciones. Sin embargo existen muchos factores tanto internos como externos para que en realidad se alcancen tales objetivos, y principalmente la eficiencia terminal.

Antes de entrar de lleno a lo que compete a este ensayo, es necesario hacer mención de algunos antecedentes que dan forma a la IES propias de la época moderna, ya que como se mencionó en el párrafo anterior; la educación superior tuvo crecimientos poblacionales, registrados durante la década de los 70 y 80 en nuestro país. En ellas se puede observar un crecimiento lento pero constante, y especialmente se da la incorporación de sectores sociales que antes eran excluidos, si se considera que actualmente "la probabilidad de que jóvenes (hombres y mujeres) de recursos económicos escasos accedan a la educación y transiten exitosamente hasta el nivel universitario o superior ha aumentado, incluso de manera más rápida que la misma probabilidad para los jóvenes de clase alta. Si bien la magnitud de la presencia de los sectores altos es mayor, la tendencia a la disminución de la desigualdad entre ambos es reconocible" (Pérez Franco s/d)

Con lo anterior queda claro que la expansión que registra la educación superior desde décadas anteriores modifica las pautas de acceso a ese nivel,

debido a los cambios formales y administrativos que éstas sufren, así como también la creación de nuevas instituciones. (Fuentes, 1986) tal es el caso de los institutos tecnológicos de educación superior.

EFICIENCIA TERMINAL EN LAS IES

Entre los múltiples y variados problemas a los que se enfrenta la educación superior, se puede hacer mención de la eficiencia terminal, entendiéndose por ésta lo siguiente: "dentro de la normatividad del sistema educativo mexicano, la eficiencia terminal a nivel superior se considera como la titulación de los alumnos que ingresan a las Instituciones de Educación Superior (IES)." (Legorreta,s/d). Es importante mencionar que al fenómeno de la eficiencia terminal le acompañan deferentes factores, tanto internos como externos, los cuales ayudan a entender, cómo y por qué se dan los bajos índices de eficiencia terminal en nuestro país.

Entre los factores internos con relación a la eficiencia se pueden mencionar los siguientes: la proporción de la población demandante que es atendida por las instituciones, la proporción de alumnos que en cada institución concluye satisfactoriamente sus estudios, el tiempo promedio y el modal que se requiere para concluirlos, las políticas de evaluación para los estudiantes, y la duración de los tramites burocráticos para la titulación y otros asuntos relacionados con el papeleo.(Legorreta s/d). Y entre los externos se encuentra, la disposición de tiempo con la que cuente el estudiante, el esfuerzo académico que él haga, su estado civil, los recursos económicos con que cuente,(pues generalmente el estudiante aporta al gasto familiar, por lo que no cuenta con los recursos suficientes para la compra de materiales y transporte), y los deficientes procesos de lecto-escritura y operacionalización, es decir, hay una evidente carencia de conocimientos básicos y/o generales, lo que permite que se forme un riesgo constante en el abandono de la escuela. Pérez, Franco,s/d)

Como ya se mencionó anteriormente, la demanda y el acceso a la IES, se incrementó especialmente durante la década de los 80, y no sólo en las instituciones públicas, sino también en las tecnológicas y privadas, pues es también durante este periodo que éstas dos últimas instituciones se multiplican, por lo que su matrícula también lo hará, pero lo mas relevante es que la eficiencia terminal presenta un porcentaje medio, como se puede apreciar en los cuadros 1,2 y 3.

EFICIENCIA TERMINAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN INSTITUCIONES PÚBLICAS 1982-1991

Cuadro 1

| AÑO | ALUMNOS* | | |
|-----------|----------------|---------|-------------------|
| | PRIMER INGRESO | EGRESO | EFICIENCIA %** |
| 1981-1982 | 172,846 | | |
| 1982-1983 | 180,680 | | |
| 1983-1984 | 188,067 | | |
| 1984-1985 | 191,528 | | |
| 1985-1986 | 187,482 | 87,283 | 50.5 |
| 1986-1987 | 184,438 | 95,714 | 53.0 |
| 1987-1988 | 196,294 | 94,597 | 50.3 |
| 1988-1989 | 193,867 | 93,107 | 48.6 |
| 1989-1990 | 189,233 | 97,168 | 51.8 |
| 1990-1991 | 194,799 | 113,945 | 61.8 |

* Comprende sólo Licenciatura Universitaria y Tecnológica y otras.

**Se considero una duración promedio de 5 años por carrera.

Fuente: Anuarios Estadísticos, ANUIES.

EFICIENCIA TERMINAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN
INSTITUCIONES PARTICULARES 1982-1991

Cuadro 2

| AÑO | ALUMNOS* | | |
|-----------|----------------|--------|-------------------|
| | PRIMER INGRESO | EGRESO | EFICIENCIA %** |
| 1981-1982 | 35,469 | | |
| 1982-1983 | 37,095 | | |
| 1983-1984 | 37,067 | | |
| 1984-1985 | 39,056 | | |
| 1985-1986 | 39,168 | 19,410 | 54.7 |
| 1986-1987 | 39,883 | 21,664 | 58.4 |
| 1987-1988 | 42,755 | 21,073 | 56.9 |
| 1988-1989 | 45,113 | 22,300 | 57.1 |
| 1989-1990 | 51,961 | 21,288 | 54.4 |
| 1990-1991 | 52,828 | 25,086 | 62.9 |

* Comprende sólo Licenciatura Universitaria y Tecnológica y otras.

**Se considero una duración promedio de 5 años por carrera.

Fuente: Anuarios Estadísticos, ANUIES

EFICIENCIA TERMINAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR

1982-1991

Cuadro 3

| AÑO | ALUMNOS* | | |
|-----------|----------------|---------|-------------------|
| | PRIMER INGRESO | EGRESO | EFICIENCIA %** |
| 1981-1982 | 208,315 | | |
| 1982-1983 | 217,775 | | |
| 1983-1984 | 225,134 | | |
| 1984-1985 | 230,584 | | |
| 1985-1986 | 226,650 | 106.693 | 51.2 |
| 1986-1987 | 224,321 | 117.378 | 53.9 |
| 1987-1988 | 239,049 | 115.670 | 51.4 |
| 1988-1989 | 238,980 | 105.407 | 50.0 |
| 1989-1990 | 241,194 | 118.456 | 52.3 |
| 1990-1991 | 247,627 | 139.031 | 62.0 |

*Sólo Licenciatura Universitaria y Tecnológica

**Se considero una duración promedio de 5 años por carrera.

Fuente: Anuarios Estadísticos, ANUIES.

En los datos de los cuadros 1 y 2 se puede observar que la eficiencia terminal de los tres sectores, es bastante nivelada, aunque el porcentaje de eficiencia terminal de las instituciones públicas es menor al de las privadas, se debe tomar en cuenta que el número de alumnos que ingresaron y egresaron es mucho mayor que el de las privadas. Con respecto al cuadro 3, se da el porcentaje

de eficiencia terminal, pero de ambas instituciones, lo que da como resultado un alto porcentaje de eficiencia terminal, pues para 1991, se registra un 62.0%. %. En el segundo cuadro se observa un crecimiento del sector privado en su eficiencia terminal del 57.4% y en el tercero se puede ver que el porcentaje general de eficiencia terminal en la instituciones tecnológicas como en las universidades, fluctuó entre el 51.2% y el 62.0% obteniendo de ésta manera un promedio de crecimiento anual del 53.0.(Martínez, s/d).

En el cuadro 4 se ve cómo se da la eficiencia terminal en la década de los 90, así como las variaciones que se presentan en los tres sectores, específicamente en el año de 1994, donde destacan las universidades privadas y tecnológicas, y para el siguiente año las universidades públicas que tienen una alza en comparación con las tecnológicas, y en los dos siguientes años este último sector presenta una baja importante en su porcentaje de eficiencia terminal, sin embargo las universidades públicas se mantienen en una tasa promedio, aunque siguen sobresaliendo las universidades privadas.

EFICIENCIA TERMINAL POR SISTEMA

Cuadro 4

| AÑO DE REGISTRO | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | REGISTRADOS | %DEL TOTAL |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------|------------|
| UNIVERSIDAD PRIVADA (UPRIV) | 38.3 | 56.6 | 45.0 | 58.5 | 61.9 | 62.7 | 57.3 | 64.3 | 67.1 | 23,693 | 23.5 |
| UNIVERSIDAD PUBLICA FEDERAL CON SUBSIDIO | 34.6 | 38.4 | 31.9 | 35.8 | 49.5 | 48.1 | 52.9 | 45.6 | 29.9 | 14,991 | 14.9 |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|--|------|------|------|------|------|------|-------|-----|
| (UPFS) | | | | | | | | | | | |
| UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA (UT) | | | | 43.3 | 34.8 | 12.9 | 18.6 | 45.6 | 52.4 | 2,977 | 3.0 |

SEP Educación Superior % Eficiencia Terminal

El cuadro 4 sólo muestra los porcentajes de eficiencia terminal hasta el año 1999, por lo que en los cuadros 5 y 6 se mostrará que sucede con ésta, pero se retomarán los años de 1997 hasta el 2000 y se hará una revisión anual, en comparación con las cifras de los estudiantes egresados de cada uno de los sectores, sin embargo es importante mencionar que en lo que respecta a las universidades públicas y privadas, los datos con lo que se cuenta, no son por sectores separados, por lo que hay que tomar en cuenta que las cifras que se ofrecen son de ambos sectores, sin embargo se tratará de observar en cuál de los dos sistemas (técnico superior y universidades), se tiene mayor número de eficiencia terminal

POBLACIÓN NACIONAL DE NIVEL TÉCNICO SUPERIOR POR ÁREAS DE ESTUDIO Y CARRERAS 1998-2001

Cuadro 5

| AÑO | PRIMER INGRESO | PRIMER INGRESO Y REINGRESO | EGRESADOS | TITULADOS |
|------|----------------|-------------------------------|-----------|-----------|
| 1997 | 12,846 | 21,945 | 3,594 | 1,943 |
| 1998 | 19,244 | 34,094 | 5,524 | 3,776 |
| 1999 | 23,378 | 43,750 | 7,103 | 4,534 |
| 2000 | 26,291 | 48,758 | 11,106 | 6,994 |

*TOTAL NACIONAL

*ANUARIO ANUIES 1998-2001

POBLACIÓN ESCOLAR DE NIVEL LICENCIATURA POR INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS, 1998-2001

Cuadro 6

| AÑO | PRIMER INGRESO | PRIMER INGRESO Y REINGRESO | EGRESADOS | TITULADOS |
|------|----------------|----------------------------|-----------|-----------|
| 1997 | 352,670 | 1,392,048 | 183,417 | 110,902 |
| 1998 | 378,663 | 1,481,999 | 184,258 | 116,337 |
| 1999 | 412,464 | 1,585,408 | 200,419 | 127,582 |
| 2000 | 430,921 | 1,660,937 | 209,795 | 135,233 |

*TOTAL NACIONAL

*ANUARIO ANUIES 1988-2001

Es evidente que a pesar de que el sector tecnológico es una propuesta nueva y diferente en comparación con las universidades, la eficiencia terminal no es superior a la de ellas, e incluso el número de alumnos matriculados es muy bajo, a pesar de que en los institutos tecnológicos existe una mayor flexibilidad en cuanto a los procedimientos y modalidades para la titulación, por ejemplo: la aplicación de exámenes generales de conocimientos, trabajos escritos, prácticas profesionales, e incluso residencias que se vinculan con el servicio social.

A pesar de que la educación tecnológica no sobrepasa a la educación universitaria, este parece que poco a poco va incrementando en el número de su matrícula, así como de egresados y titulados. Pero como se puede apreciar en los cuadros 5 y 6, en los últimos años la matrícula de las universidades se ha multiplicado considerablemente, al igual que en el número de egresados y titulados, quizá, ésto se deba a que viendo el rezago, y deserción estudiantil, estas instituciones se ven también en la necesidad de flexibilizar sus mecanismos de

normatividad para la titulación, y para evitar el rezago, establecen también plazos máximos para concluir los estudios, debido a la preocupación por la deserción, y por las limitaciones para el egreso y la titulación. Es importante señalar que la eficiencia terminal es distinta de acuerdo a los criterios que las múltiples instituciones establecen, además también hay variación con respecto a las distintas carreras que ellas ofrecen, pues esto se puede deber a diversos factores que en este momento no son caso de estudio para el presente trabajo.

De ello se puede inferir que la eficiencia terminal se ha modificado paulatinamente, a pesar de los diferentes factores (internos y externos) que pueden afectar en la trayectoria de los estudiantes, por otro lado se deja ver una clara preferencia por la educación universitaria sobre la tecnológica, quizá ello se deba a la concepción que tiene la sociedad de la educación universitaria, pues se tiene la idea de que lo importante es que una universidad sea eficaz y eficiente en el logro de aquellos objetivos que tienen sentido en el contexto social.

Hasta aquí, estas cifras tan generales nos muestran que a pesar de que la educación superior tiene cada vez más alumnos matriculados, son pocos los que logran titularse, pues sólo se está considerando que los alumnos que se titulan son aquellos que terminan en los 4 ó 5 años que se estiman para el término de una licenciatura, sin embargo existen casos de estudiantes que sus trayectorias escolares se alargan, pues si esto se considerará, quizá entonces los porcentajes de eficiencia serían mayores, aunque en plazos más largos.

CONCLUSIONES

Se puede concluir, entonces, que la utilidad de criterios como la eficacia y la eficiencia, está supeditada a otros criterios de mayor jerarquía en la escala de expectativas de una sociedad que espera de sus universidades un compromiso genuino con la justicia social, el bienestar de todos, la veracidad del conocimiento, el desarrollo tecnológico que libera del trabajo bestial, el disfrute de las expresiones artísticas y muchas otras aspiraciones y postulados de los universitarios. (Martinez,S/D).

La deserción, el rezago estudiantil y los bajos índices de eficiencia terminal son de los problemas más complejos y frecuentes que enfrentan las IES en el país, y que actualmente son reconocidos prácticamente por todas ellas.

BIBLIOGRAFÍA

Anuario estadístico(1998-2001) México, ANUIES

Agenda Estadística de la Educación Universitaria (1990-1996) México CONPES.

Brunner, J. Joaquín (1987) Universidad y sociedad en América Latina. México, UAM-ANUIES, pp. 11-141.

Datos Básicos de la Educación superior (1993-1996), México, SEP-ANUIES

Fuentes, Olac,(1986) "Crecimiento y diferenciación del sistema universitario"en Crítica No. 26/27, pp.5-15.

Serie de investigadores. Deserción rezago y eficiencia terminal en las IES, propuesta metodológica para su estudio., México, ANUIES, págs.244.

Leorreta Carranza, Yolanda "Factores Normativos que obstaculizan el egreso y la titulación" en Deserción rezago y eficiencia terminal en las IES, propuesta metodológica para su estudio., México, ANUIES, págs.244.

Martínez Rizo, Felipe (s/d) "Sistemas de información para el estudio de trayectorias escolares" en Deserción rezago y eficiencia terminal en las IES, propuesta metodológica para su estudio., México, ANUIES, págs.244.

Martínez Rizo, Felipe (s/d) "Estudio de la eficiencia en cohortes aparentes" Deserción rezago y eficiencia terminal en las IES, propuesta metodológica para su estudio., México, ANUIES, págs.244.

Pérez Franco, Lilia (s/d) "Los Factores socioeconómicos que inciden en el rezago y la deserción escolar" en Deserción rezago y eficiencia terminal en las IES, propuesta metodológica para su estudio., México, ANUIES, págs.244.

<http://www.anuies.mx/revistaenlinea>

<http://www.sep.gob/estadis>

<http://www.edusup.mx>

LA IMPORTANCIA DE LAS CIENCIAS EN LAS
SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS

SOCIEDAD Y CIENCIA

Para el campo de la sociología es de conocimiento que las sociedades son diversas en cuanto a sus estructuras, costumbres y conocimiento, es éste último el que compete a estas notas, pues a lo largo de la historia se ha pretendido organizar, clasificar e institucionalizar al conocimiento. Para ello dicen los estudiosos del tema que es necesario definir lo que es ciencia, entendiendo por ésta “un determinado tipo de conocimiento articulado en torno al objetivo de describir y explicar el medio circundante que frente a otras formas...presenta una serie de peculiaridades tanto en la estructura de sus proposiciones como en la manera en que se obtienen y formulan” (Torres,1994:1)

Es pues el tema de la ciencia el que ha generado polémica dentro del campo de la sociología de la educación, ya que para poder definir y organizar el conocimiento es importante que éste cuente con un objeto y método de estudio validado por la misma comunidad científica, así como también contar con un patrimonio teórico básico.

Esto último se ha establecido en la medida en que las sociedades se han desarrollado y complejizado, incluso se ha tenido que delimitar quienes son los que pueden hacer ciencia. Sin embargo el nuevo modo de producción de la ciencia no solo atañe a qué conocimiento se tiene que producir, si no también a cómo es que se tiene que producir, el sistema de recompensas que se va a utilizar y los mecanismos para controlar la calidad de ese nuevo conocimiento. (Gibbons,1997)

Antes de entrar de lleno a la nueva forma en que se produce la ciencia hay que recordar cómo era anteriormente. Existe un primer periodo que fue llamado *amateur*, en éste el conocimiento se organizaba en "sociedades científicas". En ellas se originaron las primeras formas de conocimiento como la creación de revistas científicas, lo que permitió que la ciencia se convirtiera en una actividad social, para así a la postre conformar a la llamada ciencia moderna. Otro modelo es el que se conoce como *tradicional académico* que surge de las primeras universidades, en él se trazan y remedian los problemas en un contexto regido por los intereses de los académicos de una comunidad específica. El modelo es disciplinar, es decir, se caracteriza por la homogeneidad. Organizativamente es jerárquico y tiende a salvaguardar su forma y estructura, esto le otorga por lo tanto, cierta institucionalización dentro de la estructura de la universidad. Este modelo es también llamado por Gibbons (1998 a y b) como modo 1 de producción del conocimiento.

A los modelos antes mencionados le subsigue el modelo *profesional*, el que para Gibbons es el modo 2 de producción de conocimiento, que en contraposición con los anteriores se caracteriza por ser transdisciplinar, lo que permite cierta flexibilidad y heterogeneidad en su producción y organización, también en la participación de los practicantes, el contexto en el que se desarrolla es la aplicación, es decir es un modelo que se lleva a la práctica para responder a las necesidades y exigencias de la sociedad actual y en especial a las del mercado; por eso se dice que este modelo es socialmente responsable y reflexivo. En cuanto a la institucionalización de este modelo se da en espacios tales como empresas, instituciones tecnológicas, laboratorios e incluso en dependencias gubernamentales, dependiendo de la investigación que se esté realizando. (Gibbons, 1997 y Torres, 1994)

El nuevo modelo como ya se menciono responde a necesidades del momento, aunque la composición del equipo que se designa para resolver los problemas cambia con el tiempo y con las exigencias, debido a que no existe un cuerpo central que se haga responsable. Ello permite que la institucionalización del modelo sea menos formal y constante, pues a diferencia del modelo tradicional, éste no cuenta con un espacio determinado de trabajo, generalmente todo es temporal y los miembros se reúnen en espacios diferentes y con científicos discordantes gracias a la flexibilidad del modelo.

Es importante hacer énfasis en que el nuevo modo de producción de conocimiento da respuesta a las exigencias de la sociedad, pero en especial a las del mercado, pues ya desde la segunda guerra mundial, los científicos se consideraron como un factor determinante en la producción no sólo de armamento, aviones medicinas etc, si no también a la nueva lógica económica de las sociedades capitalistas en donde el consumo de bienes es de gran importancia. Ello deja ver una diferencia con el modelo tradicional, ya que él responde más bien a las exigencias de una elite científica, es decir, su conocimiento está destinado a investigar e innovar sólo para la comunidad científica, aunque sus nuevos conocimientos sean divulgados a toda la población sólo son importantes para la propia comunidad científica, por que son sus miembros quienes valorarán la calidad del trabajo de investigación. Los parámetros de validación en el modelo tradicional son cuidadosamente seleccionados y juzgados, es decir, existe un control profesional. Ahora bien los problemas que se tratan por parte del modelo tradicional son considerados como problemas centrales de la propia disciplina, específicamente por que son considerados como tales por los intelectuales de la materia.

En cambio en el nuevo modelo los criterios de validación son un poco más complejos, pues se requiere de los diversos juicios de las diferentes disciplinas

que participan en la construcción de nuevos conocimientos y además se necesita de la aprobación de las diferentes instituciones que permiten se realice la investigación (empresas, laboratorios industriales, universidades, etc) y de los miembros de la sociedad, ya que ellos participan más en el campo de la ciencia, recordemos que ellos juegan un papel importante en el mercado, pues son consumidores no sólo de productos si no que ahora también de conocimiento.

Cabe señalar que tanto el modo 1 y el modo 2 a pesar de ser distintos en la producción de conocimiento, ambos se interrelacionan entre sí. Además el nuevo modelo (modo 2) tiene como base de referencia al modelo tradicional (modo 1), pues aunque se considere homogéneo y disciplinar, es necesario tener un conocimiento previo de alguna disciplina y esto se aprende del modelo tradicional. El modelo tradicional además se caracteriza por ser un modelo que tiene su aplicación únicamente en la enseñanza y la docencia en las universidades, es decir, se caracteriza por ser más teórico y el nuevo modelo por combinar la teoría y la praxis.

Esta nueva forma de producción científica sin duda alguna se comienza a difundir cada vez más en la actualidad, para así responder a las exigencias del mercado global, y, pareciera que el modelo tradicional ya no resultara importante para el mercado. Pensemos en la apertura del mercado internacional, en donde diferentes países compiten en cuanto a la producción de mercancías, pero también en cuanto al avance científico y tecnológico. Es aquí donde la sociedad juega un papel importante en la relación con la ciencia, pues los canales de comunicación se abren si la población recibe una mayor información y educación no sólo como consumidor si no como receptor y portador de nuevos conocimientos, y ese sería el papel que desempeñaría el modelo tradicional, pues este es entendido generalmente por la sociedad como intelectual.

Para entender mejor el vínculo entre sociedad y ciencia retomemos a Machael Gibbons quien dice: "La ciencia no se encuentra al margen de la sociedad, dispensando sus dones de conocimiento y sabiduría; tampoco es un enclave autónomo que se vea aplastado ahora por el peso de estrechos comerciales o políticos. Antes al contrario, la ciencia siempre ha configurado y ha sido configurada a su vez por la sociedad" (Gibbons,1998 b: 36) Esta visión de Gibbons es paralela a la de Robert K. Merton quien dice que la ciencia está organizada como una institución social, debido a que en su interior existen diversas normas y valores que rigen a la comunidad científica, permitiendo establecer un sistema de recompensas, así como también la relación existente entre el mercado económico y la comunidad científica, además del intercambio de conocimiento que se da entre los científicos. Para ambos esto permite que se de la institucionalización (e incluso la legitimación) de la ciencia, en la medida en que ella contribuye a la explicación, comprensión y resolución de los fenómenos sociales.

Finalmente se puede decir que para que la relación entre ciencia y sociedad se de en la actualidad no necesariamente se tiene que establecer un modelo único y valido, ya que ambos responden a necesidades diferentes y si estos se combinan probablemente se pudiera tener un mayor provecho si se fusiona la docencia y la investigación. Es decir la ciencia se puede "relajar", pero sin perder sus principios básicos de investigación y combinar así los dos modelos para la producción de conocimiento. Sin embargo cabe también la posibilidad de que esto no sea posible, si se ve desde la perspectiva del investigador, ya que él podrá tomar la decisión de un modelo u otro según sus intereses, pero en cuanto a la enseñanza pudiera ser una buena alternativa, de tal suerte que los contenidos curriculares combinaran la teoría y la practica y posteriormente el estudiante podría decidirse por practicar una de las dos o combinar ambas.

Ahora bien, hasta este momento se ha señalado lo referente a la fundación científica, (o bien producción de conocimiento) pero ya es tiempo de mencionar cómo es qué se da la institucionalización de éste dentro de la escuela y en especial en los planes y programas de estudio. Para ello es necesario recordar que la naturaleza del conocimiento no es permanente e invariable, por el contrario es resultado de las percepciones de los individuos. De esta manera los sociólogos de la educación han mostrado interés en conocer cuáles son los diversos métodos, evaluaciones y contenidos del currículo, pero sobretodo se han interesado por saber de sus orígenes y de los valores tanto explícitos como implícitos que se dan en él. (Eggleston,1989)

Lo anterior ha llevado a los especialistas en el campo a elaborar distintas definiciones de lo que consideran como currículo, sin embargo en este caso se pretende dar una definición sencilla pero concisa, a saber: el currículo es "uno de los instrumentos importantes por medio de los cuales se mantienen los rasgos prevalentes del sistema cultural de una sociedad, por medio de los cuales se transmite y se evalúa su saber." (Eggleston,1989:17) Es preciso destacar que en el currículo influyen distintos factores que van desde las reglas que ordenan el aprendizaje y la conducta, estas son pautas de interacción que se establecen dentro de la escuela, es decir, se establecen las reglas de lo que es permisivo o represivo, trayendo como consecuencia un sistema de reconocimiento y recompensas, (por ejemplo premios y castigos que marcan el desarrollo y desempeño del estudiante) el sistema de exámenes que permiten seleccionar, evaluar y por lo tanto diferenciar a los alumnos, (y también a los profesores) el sistema administrativo que se encarga de sustentar a los dos anteriores además de instaurar las reglas "legales" (estas pueden ir desde la asistencia, organización de grados, clasificar la capacidad intelectual, y en algunos casos la implantación de un uniforme entre otras) y el sistema de poder el cual se refiere a la toma de decisiones, es decir cómo se dan, quién las toma y cómo se legitiman (el establecimiento y reconocimiento de las "autoridades legales") (Eggleston,1989)

De esta manera se puede considerar que la escuela es un conjunto de “sistemas” que en suma con el currículo permiten ser un mecanismo de control sobre los alumnos y maestros.

Por otro lado el currículo se convierte en un instrumento que permite dividir al conocimiento tanto en materias y disciplinas, permitiendo así tener un mejor control del conocimiento (esto se puede observar en la realización de planes y programas de estudio). Todo esto deja ver la formalidad que pretende tener el currículo, sin embargo, en él se dan también algunos elementos informales, a lo que se le conoce como currículo oculto. El currículo oculto no es una modo de enseñanza formal, no por ello carece de importancia, por el contrario, se ha considerado que el currículo oculto ha dado muestras de ser una forma de enseñanza importante ya que puede ser fundamental (esto es relativo, ya que puede ser para bien o mal) en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con lo anterior se ha descrito de manera breve algunas características del currículo, sin embargo dentro del campo de la educación y en especial de la sociología existen algunos cuestionamientos que giran en torno a cómo es que se elige un currículo, es decir cómo es que se elige un conjunto de conocimientos, qué es lo que se debe enseñar y además quiénes son los que deben enseñarlo. Para ello es importante recordar lo antes mencionado en cuanto a la formación de la ciencia y producción del conocimiento, es decir, es importante regresar a los datos históricos, pues son ellos los que ayudarán a responder a estas preguntas.

Se ha dicho que la ciencia en su institucionalización ha pasado por diferentes etapas y que en cada una de ellas se ha ido consolidando, pero también se ha dicho que para que esto suceda se necesita de la intervención de factores tanto sociales como económicos. En especial el crecimiento poblacional y

económico que han sufrido las sociedades desde la industrialización, pues "Los cambios operados en los roles y en la composición social de los grupos de status elevado dentro de la sociedad industrial condujeron a una educación más amplia...como preparación para actividades públicas administrativas e industriales más variadas." (Eggleston,1989:39) es aquí cuando se pasa del modo 1 al modo 2, pues las exigencias sociales y económicas cambian, por ello es que las exigencias en cuanto a la educación también lo hacen, incluso se da la masificación de la educación, lo que permite pasar de un modelo o plan de estudios tradicional a uno moderno, lo cual requirió de un consenso tanto social como científico, así como también de establecer los parámetros de evaluación del conocimiento.

Así es como el currículo ha presentado también sus evoluciones, aunque a lo largo de su historia le subyacen diferentes enfoques ideológicos, como, lo plantea John Eggleston (1989) quien dice que el currículo tiene dos perspectivas ideológicas contemporáneas, a saber: 1) perspectiva recibida y 2) perspectiva reflexiva. La primera se caracteriza por ser recibida tanto por el profesor como por los alumnos como parte de un orden establecido, es decir en esta sólo se reproducen las pautas dadas de manera formal en la escuela y por lo tanto en el currículo. La segunda por negar la reproducción del orden dado, en ésta se trata de reflexionar y participar en la elaboración del currículo, pero la participación en el proceso debe ser tanto por parte de las profesoras como de los alumnos. En esta perspectiva, se destaca que no se debe tomar como absoluto pero tampoco como relativo un currículo, por ello es necesario enfrentarlo a la apertura y reflexión de todas las partes que les compete. (Eggleston,1989)

De acuerdo con lo expuesto sobre la importancia de la institucionalización del currículo en la escuela, ahora se tratará de ejemplificar y comparar cómo es qué se presentan los elementos y características del currículo en dos instituciones

de educación superior que imparten la carrera de antropología social, ellas son: la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) y la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAM-I) para lo cual se partirá de dos dimensiones, a saber: a) la estructura organizacional, tomando en cuenta las siguientes variables: su organigrama formal y el estilo de toma de decisiones. Y b) la estructura académica, cuyas variables van desde el impacto de la disciplina, las formas de trabajo y evaluación, la interacción entre docencia e investigación y las condiciones de estudio y de trabajo.

Comencemos por la estructura de la UAM-I, su organización es de tipo departamental, lo que permite que la organización del trabajo sea más estructurada y grupal. Se cuenta con un coordinador de carrera, sus funciones básicas consisten en programar los cursos y las prácticas de campo, y, la atención directa con los alumnos y maestros para resolver problemas relacionados con las materias, procesos de titulación y elaboración de horarios de clase y se encarga de trabajar de manera directa con la planta de profesores (pero no se encarga de contratarlos) . En cuanto a la ENAH la estructura no es departamental si no que se divide sólo por carreras, hay un jefe de carrera, sus funciones son de corte académico-administrativo, pues se encarga al igual que el coordinador de la UAM-I de los procedimientos de titulación, planes y programas de estudio, horarios de clase y el establecimiento de la planta de profesores, así como de su contratación. Con base a esto se puede decir que ambas instituciones cuentan con el sistema administrativo, recordemos que es el que se encarga de establecer las reglas legales de jerarquización pues en las dos escuelas, son de forma vertical (director/rector, coordinador/jefe de carrera, profesores de tiempo completo/profesores de hora-semana- mes y alumnos).

Otra característica de la estructura organizacional de estas escuelas es la toma de decisiones, o sistema de poder. Aquí si se muestran diferencias ya que

varían en la flexibilidad. En el caso de la UAM-I la toma de decisiones en cuanto a la modificación del plan de estudios, la creación de proyectos de investigación y realización de prácticas, se puede decir que es flexible y autónoma, pues la universidad otorga la libertad al departamento de antropología para que realice una renovación a los planes, esto se lleva a cabo cada 10 años. En la modificación del plan participan el colegio de profesores, el colegio académico, alumnos y ex alumnos (mediante la representación de los consejeros estudiantiles), es decir, la toma de decisiones en esta institución se da de manera horizontal y flexible, pues existe una amplia apertura para la participación. Además se pretende que las modificaciones al plan de estudio permitan cierta flexibilidad y apertura en la introducción de otras disciplinas, es decir se pretende crear un modelo transdisciplinar. Con respecto a la gran participación se puede decir que esta institución opta más por la perspectiva reflexiva, ya que se analizan y discuten de manera conjunta los contenidos curriculares (aunque esto no quiere decir que todas las partes estén de acuerdo, sin embargo se abren a la discusión).

A diferencia de la UAM-I, la ENAH no se caracteriza por la toma de decisiones flexible, por el contrario esta es un tanto rígida e incluso autoritaria, debido a que es la Secretaría de Educación Pública (SEP) la que se encarga de la revisión, evaluación y actualización de los contenidos curriculares, por lo que la intervención de los estudiantes en la toma de decisiones es nula (sólo se les avisa de los cambios) y los profesores sí participan, pero de manera restringida, ya que todas las modificaciones están en manos de la SEP. Esto deja ver que los planes y programas son muy rígidos, y se basan sólo en la perspectiva recibida.

En lo referente a la estructura académica hay que destacar que en la UAM-I se combina de manera formal la docencia y la investigación, e incluso se han realizado investigaciones para algunas empresas e industrias, aunque también existe un gran interés por producir conocimiento para una élite científica, es decir,

en esta institución se practican tanto el modo 1 como el modo 2. y en el caso de la ENAH se opta más por el modo 2 ya que los profesores realizan la investigación por su cuenta. Esto a su vez se asocia con la parte práctica de la carrera, pues los alumnos de la UAM-I dentro del currículo formal realizan prácticas de campo, éstas forman parte de la currícula, por lo cual son bien planificadas, y en la ENAH, las prácticas de campo se consideran como un prerrequisito para la titulación, sin embargo, éstas no están integradas a la currícula. En esta última institución, se da el caso del currículo oculto en cuanto a la realización de prácticas de campo, pues algunos profesores las toman en cuentas para la evaluación, a pesar de que no forman parte de la currícula. También en la UAM-I se da el currículo oculto pues algunos profesores establecen reglas dentro del salón de clases, es decir, para que los alumnos que llegan tarde a la clase puedan entrar a ella, tienen que traer la lectura de una nota del periódico (de ese mismo día) y mostrar el periódico a la hora de entrar a clases. Y en ambas escuelas los alumnos tienen que realizar actividades extraescolares.

Recordemos que al hablar de producción de conocimiento surgen algunas interrogantes como quién es la mejor persona para impartir el conocimiento, cómo debe distribuirse el conocimiento y para qué se enseña. Dentro de las dos instituciones se da respuesta a estas preguntas de la siguiente manera. En la UAM-I se considera como importante que los profesores cuenten con un buen nivel académico, de echo en su mayoría los profesores tienen un doctorado relacionado con la disciplina, y en la ENAH las exigencias en la formación docente son menores ya que la mayoría son licenciados en antropología social. La forma en que se distribuye el conocimiento en las dos escuelas van desde la modalidad trimestral (UAM-I) y semestral (ENAH). En referencia a la pregunta de para qué se enseña las perspectivas en ambas escuelas es la de formar estudiantes críticos, y en especial la UAM-I pretende que sean “investigadores científicos críticos”.

Finalmente se puede decir que todos los elementos que conforman al currículo tienen de manera directa e indirecta un impacto entre los estudiantes. Ello se puede ver en las perspectivas que éstos tienen de la disciplina. En la UAM-I los alumnos ven a la disciplina como fuente de movilidad social, ya que ven a la institución como una universidad de prestigio y consideran que el campo de trabajo es amplio. En la ENAH los alumnos la ven como una institución de renombre y prestigio, creen que el campo de trabajo es limitado aunque consideran que la disciplina les otorga un amplio capital cultural. Estos son algunos factores que se presentan en la creación del currículo en ambas instituciones y como se puede apreciar tanto la institucionalización y creación del conocimiento presentan algunas variaciones, sin embargo parece existir un eje conductor en ambas. Seguramente existen algunos otros componentes que dan forma al currículo, aunque, en este caso no se pudo contar con toda la información necesaria debido a que el tiempo de recolección de información fue muy limitado, sin embargo, en estas notas se pretende hacer una ejemplificación de la parte teórica al principio expuesta.

Para concluir se puede decir que el tema de la producción de conocimiento aún está a discusión, pues parece que los especialistas en educación no han podido llegar a un consenso en cuanto a qué es lo que se tiene que enseñar, es decir, cuáles serían los mejores contenidos curriculares, para que así se tenga un mejor beneficio de la ciencia y su conocimiento.

BIBLIOGRAFÍA

Eggleston, John (1989) "Sociología y Currículo" y "Perspectivas Ideológicas Contemporáneas sobre Currículo" en Sociología del Currículo Escolar, Argentina, Troquel, pp7-67 y pp.69-94.

Gibbons, Michael (1997) La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas, Barcelona, Pomares-Corredor, pp. 7-65

Goodson, Ivor F.(1998 a) "El contexto de los inventos culturales: aprendizaje y currículo" en Historia del currículo, Barcelona, Ed. Pomares-Corredor, pp. 53-73

Goodson, Ivor F.(1998 b) "Historia del currículo, profesionalización y organización social del conocimiento", Ibid., pp 32-52

Goodson, Ivor F (1998 c) "Por qué estudiar las disciplinas escolares" Op. Cit. Pp. 95-107

Torres Alberto, Cristóbal (1994) "Las perspectivas sociológicas del quehacer científico" en Sociología Política de la Ciencia, España, siglo XXI, pp. 1-27

Young, Michael (1998) "Una aproximación al estudio del currículo como conocimiento socialmente organizado" en Monique Landesman (comp..) Currículo, Racionalidad y Conocimiento, México, USA, pp. 13-41

LOS MIEMBROS DE LA ORGANIZACIÓN,
EL CASO DE LA UNIVERSIDAD

INTRODUCCIÓN

En el presente ensayo se pretende abordar el tema de las organizaciones y en específico de las organizaciones educativas. Para ello se comenzará por hacer una caracterización de lo que a lo largo del tiempo se ha entendido por organización, esto con la ayuda de las distintas teorías de la organización y sus variantes, (con teorías de la organización y estudios organizacionales) para así comprender desde una perspectiva sociológica el objetivo de las organizaciones educativas, es decir, se intentará ver desde el enfoque organizacional cuáles son las formas típicas de organización de lo educativo. Una vez hecho esto se aterrizará al caso de la universidad y para el caso específico de la participación de los miembros de la universidad.

Finalmente se pretende concluir haciendo una reflexión de lo que nos dejan los distintos enfoques teóricos organizacionales para el análisis de la organización educativa que es la universidad, debido a que es una organización que se enfrenta a diversos cambios y demandas de la sociedad actual.

I.- CARACTERIZACIÓN Y DEFINICIÓN DE ORGANIZACIÓN

En las sociedades modernas se puede hablar de la existencia de organizaciones, las cuales permiten regular las relaciones entre los individuos, la sociedad, el Estado y entre las organizaciones mismas, ello se debe al desarrollo y complejización de las sociedades. Es por ello que los individuos nos vemos relacionados de manera directa o indirecta con alguna organización.

Para poder hablar de una organización es necesario hacer una definición y caracterización de lo que se entiende por ella; para lo cual se deben tomar en cuenta algunos aspectos básicos tales como: a) se debe contar con un grupo de personas, b) las cuales deben tener un fin u objetivo en específico, y c) cumplir con cierta normatividad. Esto último es importante que se tome a consideración ya que desde el punto de vista sociológico la organización es una fuente de poder que cuenta con la facultad de supeditar a sus miembros, sin embargo esto no necesariamente se da en todas las organizaciones, ya que existen algunas en las que no se da la supeditación, pues el ingreso y participación en ellas es de manera voluntaria, tal es el caso de la escuela / universidad.

Tomando en cuenta estos elementos básicos de una organización, se puede decir que ésta cuenta con un espacio y tiempo determinado que se regula por reglas, es decir, es un sistema burocrático que permite cumplir con los fines de la misma, y así obtener una mayor eficiencia de sus objetivos. El sistema burocrático que presenta la organización permite establecer una clara jerarquía, para la distribución de tareas o funciones a desempeñar dentro de ella.

Es importante destacar que las organizaciones persiguen objetivos específicos, permitiendo así que ellas cuenten con una estructura diferenciada tanto de manera horizontal como vertical, esto permite la asignación de papeles o roles. Generalmente las organizaciones establecen sus objetivos de manera racional, sin embargo, no siempre están determinados de esta manera, es decir, existen elementos no racionales que influyen para que el comportamiento y orientación de ella sea más flexible. Es decir, la característica de la racionalidad se refiere, a la forma como una organización busca su objetivo y no al contenido de él, ya que éste puede llegar a ser completamente irracional e incluso inmoral y antisocial (Mantz,1972b)

Lo anterior deja ver que las organizaciones son espacios en los que no sólo predominan las relaciones formales, (basadas en la racionalidad) por el contrario en ellas se dan también las relaciones informales o impersonales. En esto influye de manera importante la personalidad de los miembros de la organización, pues es la personalidad de los individuos la que determina el comportamiento de los miembros dentro de la organización, es decir, existe subjetividad en ellos, lo que permite que se relacionen y comporten dentro de la organización no sólo siguiendo las reglas formales que están establecidas, si no también mediante acuerdos personales, y es aquí donde los miembros de la organización juegan un papel importante. Esto puede a su vez favorecer el desenvolvimiento y comportamiento de los miembros e incluso poder cumplir con la lógica de eficiencia de la organización. (Ibarra,1998)

Otro aspecto importante de una organización es la estructura física con la que ésta debe contar ya que ésta facilita su funcionamiento, es decir, se debe tener una estructura planeada que permita una relación entre la estructura social y el sistema de autoridad, en donde los espacios permitan una visión clara para observar el desempeño de los miembros, con el objetivo de obtener una mayor

eficiencia y control o lo que Foucault denomina como sistema de vigilancia. (Giddens,1991) Ambos aspectos son importantes dentro de una organización, por lo que dice Weber que se tiene que recurrir a la burocracia. De esta forma es como se da el inicio de la teoría de las organizaciones, sin embargo con el paso del tiempo surgen nuevos enfoques teóricos que permiten analizar a la organización.

Por otro lado hay que mencionar otros factores significativos dentro del estudio de la organización, a saber: el poder y la normatividad, ya que por medio de ellos es como se pueden sistematizar las distintas tareas que se realizan dentro de la organización. Esto se puede apreciar mejor con el aporte que hace Max Weber del tipo ideal de burocracia, ya que para Weber ésta es una característica de las sociedades modernas y para él la autoridad burocrática es la manera más viable para encararse de las exigencias administrativas de los grandes sistemas sociales. (Giddens, 1991) De esta manera es como Weber va a analizar a la organización, a la cual entiende como: "una forma de coordinar las actividades de los grupos humanos o la gestión de bienes que producen...precisa de reglas escritas para funcionar...las organizaciones tienen un marcado componente jerárquico en el que el poder suele concentrarse en la cima." (Giddens,1991: 372)

Es entonces con el tipo ideal que propone Weber que se puede iniciar el análisis de la organización, y entre las características del tipo ideal burocrático se encuentran las siguientes: a) una clara jerarquía de autoridad, en donde las tareas están distribuidas de manera piramidal, b) existen reglas escritas que regulan la conducta de los funcionarios; esto es aplicable para todos los cargos o niveles, c) se tiene un sueldo determinado por el puesto de los funcionarios, d) debe haber una separación entre la vida laboral y personal de los miembros y e) los funcionarios no son dueños de los recursos materiales con los que trabajan. (Giddens,1991)

Según Weber, si una organización cumple con estas características, entonces su funcionamiento será más eficaz, pues, logrará cumplir de manera objetiva y racional con los fines que ésta se proponga, permitiendo así establecer relaciones formales dentro de la organización, sin embargo, dentro de una organización también se da el quebrantamiento de la normas establecidas provocando así relaciones informales, las cuales pueden beneficiar u obstruir el procedimiento de las organizaciones. (Giddens,1991) De acuerdo con esto se puede decir que las organizaciones son estructuras racionales, ya que establecen supuestos racionales para el cumplimiento de sus objetivos.

De esta manera, finalmente se puede decir que una organización es *un grupo de personas que dentro de un espacio y tiempo determinados establecen fines específicos y que para alcanzarlos se rigen por normas, y se dividen jerárquicamente para el cumplimiento de sus tareas*. Por otro lado hay que aclarar que los miembros no sólo aceptan las normas de manera legal si no también de manera legítima, es decir, los miembros de la organización no sólo se rigen por las reglas que formalmente se establecen en ella, si no que también las aceptan e interiorizan de manera conciente, pues cuando ésto sucede, generalmente es por que los miembros comparten la ideología y objetivos de la organización.

II.- LA UNIVERSIDAD Y SUS MIEMBROS

De acuerdo con lo anterior se puede inferir que existen diversos tipos de organizaciones y que no todas cumplen con el tipo ideal de burocracia, pero si cada una de ellas se determina por sus objetivos. Entre las organizaciones más importantes (en las sociedades modernas y reconocidas como tales) se

encuentran la Iglesia, Empresa, Hospital, Prisión, Administración / Gobierno y Escuela, siendo esta última de interés para éste trabajo.

Ahora bien, entre las diferentes corrientes y posturas en que se ha tratado el tema de la educación y en específico la escuela, la sociología recurre a las diversas teorías de la organización, ello se debe a que la escuela surge en las sociedades modernas, y ésto a su vez, implica que su estructura y organización sea más compleja. Por otro lado ésta también es vista como un espacio en el que se tienen fines racionalmente establecidos, jerarquías y un sistema normativo que regula su funcionamiento.

Es por ello que en este trabajo se pretende analizar a la escuela y en específico a la universidad como una organización, pero enfocándonos en los miembros de la organización. Para ello se utilizará la teoría de la burocracia, en donde se pretende ver cómo se da la participación¹ y colaboración de los miembros para el cumplimiento de los objetivos de la organización, tomando en cuenta las condiciones humanas, es decir reconociendo las necesidades de los individuos, esto desde la parte formal de la organización, a partir del tipo ideal de burocracia que propone Weber, además de considerar aspectos de la personalidad de los miembros. (Ibarra,1998)

De esta manera es como se pretende darle un sustento teórico al tema a analizar, aunque para el desarrollo total del mismo es necesario incorporar algunos otros elementos teóricos de carácter estrictamente sociológicos como las

¹ Debido a que el concepto de participación puede utilizarse de distintas formas dependiendo del tipo de participación que se trate, en este contexto será entendida como un sistema mediante el cual los miembros de la organización están asociados a los beneficios que ésta les otorgue, por lo que ellos forman parte de la misma e incluso gestionan para ella.

relaciones sociales, roles, estructural-funcionalismo, y la teoría de los sistemas entre otros.

La universidad es sin duda una organización que se desarrolla en las sociedades modernas, pues cuenta con un espacio físico, además de contar con un sistema de reglas bien establecido, es decir cuenta con un marco burocrático que permite delimitar de manera formal las funciones de los miembros de la organización, además de establecer una jerarquía para el cumplimiento de sus objetivos, sin embargo, para que una "organización exista y funcione tiene que cumplir el triple cometido de ganar miembros, lograr su permanencia en ella y hacer que desempeñen sus cometidos." (Mayntz,1972d:143) Ésto quiere decir que no basta sólo con tener el espacio, las reglas y los objetivos, pues como se dijo al principio de estas notas, para que una organización funcione se necesita de los miembros, del grupo de personas para que se forme la organización.

Los miembros de la organización y en específico de la universidad, se caracterizan o tipifican de distinta forma, ya que depende de los intereses que éstos tengan para que así colaboren y participen dentro de la organización, sin embargo, es necesario que ellos tengan en cuenta los objetivos principales de la organización, que en el caso de la universidad es la trasmisión y producción de conocimiento.

De acuerdo con los objetivos de la organización es como se dará el proceso de selección de los miembros o también llamado reclutamiento, además es importante considerar la estructura de la organización, pues dependiendo de la composición de la estructura organizacional será entonces la división de trabajo, es decir, se asignarán diferentes tareas y puestos de manera jerárquica para los miembros, de tal suerte que esto permita que la participación y comportamiento de

los miembros sea cada vez más precisa, ya que tendrán funciones específicas, sin embargo esto no siempre es así, debido a que en la universidad se pueden combinar distintas tareas, es decir, se puede ser maestro y alumno o personal administrativo y alumno etc.

Generalmente la estructura organizacional de la universidad se divide de la siguiente manera: unidades o campus, facultades, colegios, divisiones y departamentos tanto para la parte académica como para la administrativa, se tiene una alta jerarquía que va desde el rector, secretarios académicos, directores, jefes de departamento, coordinadores, docentes, alumnos y personal de oficinas y de servicios.² (Clark, 1991)

La división de trabajo, jerarquización de actividades y la normatividad, establecen los roles y las relaciones sociales que tendrán los miembros de la organización, permitiendo así que se de cierta formalización en la organización, es decir, se solidifican las reglas y procedimientos diseñados para manejar a la organización, generando control sobre el individuo. La formalización nos remite a la idea de poder, el cual como se dijo en un principio es un componente importante dentro de las organizaciones, ya que de él se deriva la toma de decisiones. Al interior de la organización el poder se obtiene por medio del control, y éste se puede conseguir desde las fuentes de poder como de las bases del mismo.³ El poder en una organización se establece y reproduce, pues, aquellos que están en el poder tienen los recursos para mantenerse en él. El poder puede concentrarse en manos de unas cuantas personas o estar descentralizado en toda

²Esto depende de cada universidad, ya que algunas sólo se dividen en uno o varios sistemas y la jerarquía varía dependiendo de su estructura organizacional. Hay que aclarar que dentro de cada sistema la estructura se va diversificando y por lo tanto los miembros también.

³ Entiéndase por fuentes de poder la forma en que se controlan las bases de poder, y estas pueden ir desde el puesto o posición que se tenga en la estructura, las características personales y las habilidades que tenga el poseedor del poder. Y por bases de poder el control que tengan los portadores del poder sobre los otros, además de la posibilidad de premiar y/o ejercer coerción. (Hall, 1996b).

la organización, dicho en otras palabras la excesiva formalización de la estructura en la organización y la excesiva centralización de poder, puede causar tensión y descontento entre los miembros de la organización, de tal suerte que se genere conflicto. (Hall,1996a)

De acuerdo con lo anterior, para algunos teóricos de la organización es de importancia que el poder se distribuya, es decir, que se descentralice, ya que esto permitirá una mayor y mejor participación de los miembros, pues "Mientras más grande sea el nivel de participación en las decisiones estratégicas de mayor número de grupos en una organización, menor es la centralización."(Hall,1996c: 81)

En el caso de la universidad se puede decir, que a pesar de que esta estructurada bajo principios burocráticos, en ella se puede observar cierta flexibilidad en su estructura, sobre todo en la toma de decisiones, ya que en ella predomina el principio de democracia, lo que hace que sea una organización flojamente acoplada, esto quiere decir, que no hay una centralización del poder, si no que más bien existe dependencia entre las unidades organizacionales. (Hall,1996) es por ello que la universidad puede ser flexible⁴, ya que no centraliza el poder y la toma de decisiones. En la universidad se pretende que exista una mayor participación de los miembros en la toma de decisiones, por lo que en ella se da una apertura de los espacios de participación abriendo canales de comunicación que permiten a los miembros se comuniquen entre sí y manifiesten sus necesidades; es importante mencionar que en la mayoría de los casos ésto se da en el ámbito informal de la universidad, es por ello que se dice que la universidad es flojamente acoplada.

⁴ El hecho de que la universidad sea flojamente acoplada o flexible no implica que se infrinjan las reglas que en ella se establecen..

Como ya se dijo en la universidad se pretende tener canales de participación, pero esto no quiere decir que siempre se logre una mejor participación y comunicación, pues a pesar de que existan las vías par ello, en ocasiones no se llegan a acuerdos comunes, esto se puede deber a los intereses de los miembros e incluso a su personalidad.

Asociado a la participación de los miembros en la organización es importante considerar aspectos tales como la forma en que los miembros se incorporan a la organización, así como también el comportamiento y actitudes de ellos. Para el caso de la universidad el reclutamiento se da de manera un poco más compleja que en otras organizaciones, debido a que en ella se da de manera voluntaria⁵, en el sentido de que los individuos quieren pertenecer a la organización por los fines que ésta tiene, sin embargo, se tienen que enfrentar hoy en día a un proceso de selección, donde no sólo cuentan las intenciones de pertenecer a la organización, si no que deben de cumplir con cierto perfil, aunque esto dependerá del puesto que pretenda ocupar el individuo.

En el caso del personal docente los requisitos son que demuestre que tiene el grado de conocimientos que dice tener, además de que domine la disciplina que pretende impartir, se enfrentará en la mayoría de los casos a evaluaciones y entrevistas por un grupo de académicos y especialistas en el área. Para los alumnos los requisitos van desde comprobar que curso los grados previos a la educación superior, aprobar el examen de ingreso, cumplir con un promedio mínimo. Y en el caso del personal administrativo, los requisitos varían dependiendo del puesto que se pretenda ocupar para lo cual deben mostrar que tienen las capacidades para el cargo. Aunque la mayor parte de las veces se piensa que para los cargos administrativos no se requiere de una gran

⁵ El ingreso voluntario no sólo se da en la universidad, éste se da en casi todas las organizaciones, como por ejemplo: la Iglesia, el Ejército, Sindicatos, Partidos Políticos, Empresas, Administración y ONG'S etc. excepto en el Hospital y la Prisión.

especialización, no es así, ya que dentro del área administrativa también existen puestos que igualmente requieren de calificación, sin embargo, el proceso de selección será diferente al que se le hace al personal docente.

La forma en que los miembros se incorporan a la universidad se asocia con el comportamiento y la actitud que estos tengan ante la organización, y es aquí donde influye la personalidad de los miembros. Esto quiere decir que si el miembro muestra afinidad con el objetivo de la organización su actitud será provechosa, lo que permite que juegue el rol que le corresponde ya que se identificará no sólo con la normatividad de la universidad, si no que se identificará con aquellos miembros que compartan la misma actitud, logrando así una participación y comportamiento eficaz dentro de la universidad.

Otro elemento que influye para obtener una mayor participación, es que los miembros vean redituada su participación, en el caso específico de la universidad esto se da, si los miembros ven los resultados que ellos esperaban de la organización, aunque no en todos los casos la remuneración es económica, pero si se tiene la recompensa de la obtención de conocimientos, reconocimiento académico, proyectos de investigación, etc. la mayoría de las recompensas están relacionadas con los objetivos "formales" de la universidad. Sin embargo existen algunos miembros que buscan otro tipo de recompensas de la universidad, por ejemplo hacer relaciones sociales o la obtención de amistades y el reconocimiento o status social por pertenecer a una universidad. (Mayntz,1972b)

La participación de los miembros en la universidad es diversa y compleja ya que existen distintas formas de participación dentro de ella, debido a que en su estructura organizacional se crean grupos y subgrupos en los que los fines son distintos, por ejemplo en el ámbito académico la participación se da por disciplinas

o áreas de conocimiento, y cada disciplina establece normas, símbolos y lenguaje, pero comparten los mismos objetivos y el mismo sistema de creencias, esto es importante para los miembros de la disciplina, ya que de esta manera se dará la participación en ese grupo, pero esto es más complejo por que dentro de ese grupo disciplinar a su vez se divide en otros subgrupos que tiene objetivos generales con el grupo, pero a su vez tiene objetivos específicos sobre la misma disciplina y todos los grupos y subgrupos académicos que existan en la universidad tienen un fin compartido con la organización que es la transmisión y producción de conocimiento. (Clark,1991) En cuanto a la participación de los alumnos en el ámbito académico generalmente se da de forma indirecta, pues la mayoría sólo son receptores del conocimiento, pero existe otros que participan de manera más directa como ayudante en algún proyecto de investigación, sin embargo la mayoría de los estudiantes comparten también el sistema de creencias de los grupos y subgrupos académicos, es decir, comparten los objetivos.

CONCLUSIONES

Sin duda las organizaciones al ser parte de las sociedades modernas se enfrentan a un contexto y dinámica social cada vez más complejo, lo que permite que estas sean diversas tanto en su estructura, objetivos y desarrollo. Pues recordemos que no sólo existe la parte formal de ellas, si no también está presente el factor humano, lo cual hace más complejo el estudio de las organizaciones.

Sin embargo con el aporte que hacen las teorías de la organización, la sociología puede hoy hacer uso de ellas y en especial la sociología de las organizaciones. Pues con éstas se puede realizar una tipificación de las

organizaciones, que surgen en las sociedades modernas y en este caso de la universidad.

Con estos enfoques teóricos se ha podido observar que existen diferentes elementos con los que se puede hacer un análisis de la estructura organizacional de la universidad, ya que ésta es una organización que se complejiza más con el paso del tiempo, debido a que en ella, existen cada vez más, distintos grupos que se diversifican en el saber científico, pues dentro de ellos existen objetivos específicos; generando de esta forma una transformación y diversificación de todas y cada una de las partes que la componen, es decir, si se modifica la estructura organizacional, el conflicto, jerarquización, división del trabajo, participación y selección de los miembros, también lo hará. Hay que tener en cuenta que hoy por hoy la universidad es un espacio que se relaciona más estrechamente con el mercado y por lo tanto con los procesos económicos y sociales que surgen a su alrededor.

BIBLIOGRAFÍA

Clark, Burton (1991) "Creencias" en B Clark El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica, México, Nueva Imagen / Universidad futura – UAM Azcapotzalco, pp. 113-158.

Giddens, Anthony (1991) "Las Organizaciones Modernas" Cap. 11 en Sociología, Madrid, Alianza Editorial, col. El Libro Universitario, ciencias Sociales, pp.369-394.

Hall, Richard (1996a) "El conflicto y otras consecuencias del poder" en Organizaciones Estructuras Procesos y Resultados, México, Prentice Hall Hispanoamericana, pp. 138-145.

Hall, Richard (1996b) "El poder" en Organizaciones Estructuras Procesos y Resultados, México, Prentice Hall Hispanoamericana, pp.119-137

Hall, Richard (1996c) "La estructura organizacional: sus formas y resultados" en Organizaciones Estructuras Procesos y Resultados, México, Prentice Hall Hispanoamericana, pp.50-91

Hall, Richard (1996d) "Liderazgo" en Organizaciones Estructuras Procesos y Resultados, México, Prentice Hall Hispanoamericana, pp. 146-168.

Ibarra Colado, Eduardo (1998) "Los saberes sobre la organización. Etapas enfoques y dilemas" en E. barra La Universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización, México, Tesis doctoral, UANM-FCPS.

Mayntz, Renate, (1972a) "La evolución del interés sociológico en la organización" en Sociología de la Organización, Madrid, Alianza, pp.35-46.

Mayntz, Renate, (1972b) "Las organizaciones y sus objetivos" en Sociología de la Organización, Madrid, Alianza, pp.75-104.

Mayntz, Renate, (1972c) "La sociedad organizada" en Sociología de la Organización, Madrid, Alianza, pp 11-34.

Mayntz, Renate, (1972d) "Los miembros de la organización" en Sociología de la Organización, Madrid, Alianza, pp. 105-142.

LA EDUCACIÓN VISTA COMO FACTOR DE
MOVILIDAD E IGUALDAD SOCIAL EN LA
SOCIEDAD ACTUAL

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como finalidad hablar de la igualdad de oportunidades educativas y de la movilidad social en las sociedades modernas. Para ello iniciaremos con la presentación de las nociones de estratificación, movilidad y desigualdad social, y más adelante problematizaremos el vínculo entre educación y movilidad desde distintas posiciones teóricas. Finalmente se planteará el contenido de un estudio que permite mostrar un abordaje multidimensional para la explicación de la desigualdad de oportunidades educativas en la educación superior en México.

TIPOS DE ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

A lo largo de la historia de la humanidad se han presentado diferentes tipos de estratificación¹, éstos son: la *esclavitud* que se caracteriza por la posesión que hacen unos individuos de otros para usarlos como servidores domésticos o trabajadores de sus tierras. La *casta* es un sistema de estratificación que se utiliza en diferentes culturas. La idea de casta esta asociada con la raza; dentro del sistema de casta existen diferentes categorías que se dividen por rangos de acuerdo con la linaje que ellas tengan.² Los *estados* es una forma de estratificación en la que predomina la aristocracia, es decir, predominan los títulos nobiliarios. Este tipo de estratificación es característico de la época medieval europea y especialmente del feudalismo. (Giddens,1995)

Estos tres tipos de estratificación se dan particularmente en las sociedades cerradas o tradicionales en las que predominan las creencias y costumbres religiosas y familiares, su sistema de creencias impide la movilidad de los individuos, ya que es un sistema rígido en su estructura, pues la pertenencia a los estratos se da por herencia. A diferencia de las sociedades cerradas, en las sociedades abiertas o también conocidas como sociedades modernas, la estratificación se origina de manera menos rígida, ya que ésta puede ser adquirida, es decir no se da de nacimiento como en los otros tipos de estratificación, ello se debe a que la estratificación esta relacionada con las condiciones económicas de los individuos. Las sociedades modernas surgen con la industrialización, lo que implica que su estructura se modifique, pues el proceso de producción se complejiza y por lo tanto se da una división del trabajo³ además

¹ La estratificación social establece las diferencias y desigualdades de un grupo social determinado, es decir, se generan estratos en los que se define la jerarquía que éstos ocuparán en la sociedad. (Giddens,1995)

² El sistema de castas varía dependiendo de la cultura de cada sociedad.

³No sólo se da la división de trabajo, si no que también se da la urbanización y el surgimiento de los Estados nacionales, trayendo consigo la secularización y democratización de las sociedades, además de que ahora existe en estas sociedades un elemento importante que es el mercado.

la estructura de estas sociedades ya no se basa en el sistema de creencias religiosas o familiares. El tipo de estratificación que se da en las sociedades modernas es conocida como *clase*, la cual como ya se dijo está determinada por los recursos económicos⁴, existen tres tipos de clase, a saber: *clase alta*, compuesta por los ricos, dueños de medios de producción e industriales, *clase media*, la conforman los profesionales y trabajadores de cuello blanco, es decir aquellos que ocupan puestos administrativos y *clase obrera o baja* aquellos que se encargan del trabajo manual. En todas estas clases existe un factor importante que es el salario, pues dependiendo de él será la clase que se tenga. (Giddens,1995)

El criterio de clase generalmente se ha analizado desde posturas económicas y políticas, recordemos a Karl Marx y Max Weber, quienes abordan el concepto de clase desde estas dos posturas, ofreciendo así, concepciones diferentes de clase social. Para Marx la clase tiene que ver con la propiedad de los medios de producción, pues eso determina a qué clase social se pertenece, es decir, si se es burgués o proletario. Y para Weber la estratificación está relacionada con cuestiones políticas y de poder, pero también con cuestiones económicas, en específico para él, la situación de clase de los individuos se determina en el mercado pues "Las cualificaciones que poseen, como los títulos, los diplomas y los conocimientos técnicos que han adquirido, les hacen más "mercantiles" que otros sin tales cualificaciones" (Giddens,1995:254) Y en la postura funcionalista sin lugar a dudas se encuentra Parsons, quien ve a la estratificación como el elemento que ayudará a determinar el rol que desempeñará cada individuo.

⁴ Esta concepción de clase está relacionada con una postura económica, donde la propiedad material y la ocupación de los individuos serán lo que determine la clase. (Giddens,1995)

LA MOVILIDAD SOCIAL

La idea de sociedad abierta y la estratificación que surge en ella, dan pie a lo que se conoce como movilidad social, a la cual se entiende como los movimientos que tienen los sujetos de un estrato a otro, es decir, es el movimiento entre distintas posiciones socioeconómicas y éste se puede dar de manera horizontal o vertical, ascendente o descendente. La movilidad social puede darse bajo dos supuestos, a saber: a) movilidad intrageneracional, que se determina por el desplazamiento que tengan los individuos en su vida ocupacional de acuerdo con sus propias carreras. Y b) la movilidad intergeneracional que tiene que ver con la correlación que tienen los padres e hijos con su ocupación. (Giddens, 1995)

Es aquí donde las teorías económicas y funcionalistas han influido para la concepción de movilidad social, pues, la movilidad se da en niveles socioeconómicos, y generalmente por la adquisición de bienes materiales y no materiales como por ejemplo la obtención de conocimientos que permiten un ascenso en la escala económica y social, dicha obtención se da en la escuela, lugar que juega un papel importante en la movilidad social.

Como ya se mencionó la escuela es el lugar en el que se puede dar la movilidad, ya que a lo largo del desarrollo de las sociedades modernas, la educación se considera como detonante para la movilidad social, pues se tiene el supuesto de que la escolarización reditúa económicamente a los individuos y por lo tanto se puede ascender en la escala socioeconómica, esto se debe a que hay un conjunto de principios de tipo liberal-utilitarista, que coincide con el estructural funcionalismo y que supone que el esfuerzo escolar debe ser reconocido socialmente. Esto resulta novedoso ya que la educación es vista como una inversión, y en la medida que se incrementa la inversión (años de escolaridad),

habrá un reconocimiento social equivalente. Esto está asociado con el liberalismo y la perspectiva meritocrática.

De acuerdo con lo anterior al existir un reconocimiento social por los grados de escolarización, en la actualidad se busca ascender socialmente por este medio. Para explicar la movilidad social por medio de la educación se han elaborado distintos estudios que dan sustento a estos principios, sin embargo existen también carencias en ellos, debido a que no se toman en cuenta algunos elementos importantes.

La mayoría de los estudios que se han realizado para medir la movilidad social se basan en que a menor grado de escolarización de los individuos es menor la posibilidad de movilidad social, pues los individuos tienen menos conocimientos y menor acceso a la información, lo cual los pone en desventaja con aquellos que si tienen una mayor escolaridad, ya que incluso esos individuos no sabrán orientar a sus generaciones futuras, para la elección de su profesión, pues tienen menos probabilidades de ejercer un oficio más especializado que el de sus padres. (Bedix,1980)

Sin lugar a dudas ésta es una idea bastante ligada al capitalismo, donde la lógica de producción determina a las clases y por lo tanto el comportamiento de las mismas, dicho de otra forma es una idea que corresponde con los supuestos de las teorías reproduccionistas, que ven a la escuela como la encargada de reproducir la estructura de la distribución del capital cultural de las clases, es decir, estas teorías establecen que el tipo de educación está determinada por el origen

social, y por lo tanto también está determinada su oportunidad de ascender en la escala social⁵.

DESIGUALDAD

Recordemos que la estratificación social genera desigualdades entre los miembros de un grupo social, pues la estratificación sirve para diferenciarlos. Es por ello que las desigualdades han existido a lo largo de la historia o como lo dice Giddens "Las desigualdades existen en todos los tipos de sociedad humana. Incluso en las culturas más simples, donde las variaciones en riqueza y propiedad son, virtualmente, inexistentes, hay desigualdades entre los individuos, hombres y mujeres, jóvenes y viejos." (Giddens,1995:247) Este es un problema que preocupa hoy por hoy a las ciencias sociales, y en especial a los economistas, politólogos⁶ y sociólogos.

Desde la postura económica se da un planteamiento interesante en cuanto a las desigualdades. En el utilitarismo parten de la idea de maximizar la utilidad de un bien, para que genere bienestar, sin embargo, a esta postura también se le hacen críticas, ya que consideran algunos que es una idea totalizadora y radical, por lo que ciertos autores dicen que entre el bien y su utilidad existen distintos factores. A esto es a lo que Sen le llama la vía media, en donde según Sen, se encuentran la oportunidad, libertad y capacidad de utilizar el bien, es decir, son los recursos que se tiene para el uso de los bienes.

⁵ Es importante mencionar que existen distintas críticas que se han elaborado en cuanto a la movilidad social que otorga la escolarización, ellas van desde los teóricos de la sociología del conflicto, los teóricos de la nueva sociología de la educación, tal es el caso de Raymon Boudon y los teóricos de la reproducción como por ejemplo C. Boudelot, R. Establet, P. Bourdieu y J.C. Passeron entre otros..

⁶ Para tratar el caso de la desigualdad se retomaran a algunos autores como Martha Cohen y Amartya Sen. Ya que el problema para estas autoras es que la brecha entre ricos y pobres no siga creciendo, por lo tanto atienden centralmente el tema de la desigualdad pero desde una perspectiva economicista.

Es en torno a la idea de igualdad de oportunidades que se genera un fuerte debate entre los estudiosos de la economía, pues, partiendo de la idea de Sen, de que existe una vía media entre el bien y el bienestar, argumentan autores como Cohen que en la vía media no sólo se encuentran las capacidades y libertad para usar el bien, si no que también se debe de tomar en cuenta al individuo, ya que el bien en sí mismo no hace nada, si no que hay que tomar en cuenta lo que los individuos puedan hacer con el bien.

Así como se analiza el bien desde una postura utilitarista, también hoy en día, se ha analizado desde el igualitarismo, que parte de la idea de que hay que igualar las oportunidades para la obtención de los bienes. Frente a esta idea se encuentra también la postura de Sen y Cohen. Para ambos el Estado juega un papel importante en el tema de las desigualdades sociales, ya que él es quien se encargará de que los individuos tengan bienes y que ellos puedan utilizarlos, por ejemplo la educación es un bien para los individuos, ya que se convierte en una herramienta con la cual los sujetos se habilitan, pero es el Estado el que debe proporcionar este bien, sin embargo como ya se dijo anteriormente esto dependerá también del contexto en el que se de el bien y por lo tanto del uso que los individuos le den al mismo.

DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES EDUCATIVAS

Por otro lado, en contraposición con la concepción reproductivista, hoy en día se encuentra la idea de igualdad de oportunidades, donde la educación es vista como la que rompe con las desigualdades, pues en un discurso democratizador se abren las puertas para el acceso a la educación, partiendo del supuesto de que los individuos están en condiciones de acceder y moverse por el mérito individual, debido a que la escuela es la que capacita y prepara para el

mercado laboral., es decir se cree que la educación terminará con las desigualdades sociales y además que incrementará favorablemente los índices de movilidad ocupacional y movilidad escolar.

Sin embargo existen autores como Raymon Boudon (1983) que hacen críticas a éstas posturas, y en especial a las teorías de la reproducción, ya que se han elaborado distintos estudios bajo estos supuestos, y lo que este autor critica de ellos, básicamente son las explicaciones unicáusales que dan en torno al tema de la desigualdad de oportunidades sociales y educativas.

La propuesta teórica y metodológica que hace Boudon es realmente interesante, pues este autor menciona que para comprender los distintos fenómenos sociales que surgen en las sociedades modernas es importante tomar en cuenta los efectos perversos⁷, además señala que para explicar a la movilidad social hay que hacer unidad de análisis al propio individuo y no a las variables, esta postura se debe a que Boudon parte de la idea del individualismo metodológico donde los individuos no son racionales si no interpretativos, por lo que critica a los empiristas; ya que lo que han hecho en sus estudios de movilidad social, es únicamente basar a la realidad en los datos y él dice que la movilidad es un proceso y que en ella operan diversas variables de carácter económico, político, social, familiar, cultural e incluso demográfico, ello se debe a que existen distintos sistemas de valores que se diferencian dependiendo de la clase social. Es por eso que la movilidad no sólo se puede explicar por estudios intergeneracionales de padres e hijos. (Boudon,1978) para Boudon la desigualdad de oportunidades educativas depende de la estructura social en condición del origen, es decir, para él la clase social es un elemento que está detrás, pero que

⁷Boudon entiende por efectos perversos la yuxtaposición de intereses y comportamientos individuales, es decir, los individuos se comportan de forma inesperada, pues en la búsqueda de sus intereses los individuos pueden llegar a generar efectos mayoritarios tanto negativos como positivos. Algunos otros sociólogos le llaman efectos no deseados.

no es el único que explica a la desigualdad, y, depende también de diferentes probabilidades de acceder a distintos niveles profesionales.⁸

De esta forma Boudon muestra que la movilidad social es muy variable a largo plazo, por lo tanto, dice que la educación por sí misma no otorga movilidad, ya que todo depende del contexto en el que se analice a la educación. Lo mismo es para explicar las desigualdades ya que no se da de la misma manera en todos los ámbitos.

DESIGUALDADES EDUCATIVAS EL CASO DE MÉXICO

De acuerdo con lo antes descrito en cuanto a la igualdad de oportunidades en las sociedades modernas, en el caso de México ésta, estuvo acompañada por un discurso democratizador que trajo como consecuencia la expansión de la matrícula en la educación superior durante los años 70, y es bajo este contexto que Bartolucci en su obra *Desigualdad social, educación y sociología en México* (1994) realiza su estudio. El trabajo que este autor realiza está dividido en tres partes, la primera es de carácter teórico en donde explica y critica a las teorías reproductivistas, así como también a los trabajos empíricos que se han realizado con dichas corrientes,⁹ recordemos estos estudios son deterministas, pues hablan de que la escuela es un lugar en el que se reproduce la ideología dominante y que por lo tanto no otorgan igualdad de oportunidades para que se de la movilidad social, ya que los individuos están determinados por su origen social.

⁸ Esto Boudon lo trata desde la perspectiva de análisis sistémico, por lo que retoma de Sorokin la idea de que la movilidad social debe ser analizada bajo un sistema integrado del conjunto social. (Boudon, 1983)

⁹ Los primeros trabajos que critica son estudios empíricos de la escuela francesa, a saber: Christian Boudelot y Roger Establet, *La escuela capitalista en Francia*. (1975) Pierre Bordieu y Jean Claude Passeron *La Reproducción. Elementos para un sistema de enseñanza* (1981) y *Los estudiantes y la cultura* (1973) y Samuel Bowles y Herbert Gintis, *La instrucción escolar en la América Capitalista. La reforma educativa y las contradicciones en la vida económica*. (1981)

La segunda parte de su trabajo consiste en analizar algunos estudios realizados en México después de la expansión de la matrícula escolar en la educación superior. Son cinco los estudios que retoma el autor¹⁰ que tratan sobre la desigualdad escolar en la educación superior, ya que según Bartolucci, estos estudios parten del supuesto de que "la expansión educativa no había traído consigo la esperada desaparición de las desigualdades sociales en la escuela pública" (Bartolucci,1994:11) esto en palabras de Boudon sería un efecto perverso. Además para Bartolucci estos estudios a pesar de que se realizan en un tiempo y espacio diferente a los antes mencionados, siguen bajo la misma perspectiva de que la clase social es la que permite comprender cómo es que los individuos hacen uso de sus oportunidades educativas, es decir, "el éxito y el fracaso escolar... ponen de manifiesto la disparidad de oportunidades que tienen los sectores sociales, de acuerdo con el lugar que ocupan en la estructura de la sociedad burguesa" (Bartolucci,1994:11)

Esto es lo que Bartolucci critica a los estudios de estos autores, ya que según él sus estudios pudieron ser más fructíferos si se hubieran permitido a sí mismos ir más allá de las teorías reproductoristas, pues empíricamente estos estudios siguen la misma lógica de las corrientes reproductoristas, es por ello que Bartolucci, las critica. Por otro lado él propone analizar la desigualdad de oportunidades educativas desde otra perspectiva teórica, a saber: la teoría Weberiana, retomando así, el análisis metodológico que hace Weber sobre el individuo, es decir, el individuo se vuelve la unidad de análisis sociológico¹¹, de tal suerte que esto permita según Bartolucci, interpretar y explicar cómo es que

¹⁰Los estudios que analiza Bartolucci son los siguientes: María de Ibarrola, "El crecimiento de la escolaridad superior como expresión de los proyectos socioeducativos del Estado y la burguesía" en *Cuadernos de Investigación Educativa*. Núm. 9 (1982), Josefina Granja, *Análisis sobre las posibilidades de permanencia, egreso y titulación en cuatro instituciones de educación superior del distrito Federal, 1960-1978*. (1981), Carlos Marquis, "El impacto de la crisis en los alumnos de la UAM Azcapotzalco" en *Revista de la Educación Superior*. Núm. 51 julio-septiembre (1984), Milena Covo, "La Universidad: ¿Reproducción?" en *Los universitarios: la elite y la masa*. (1986) y Milena Covo, "Algunas condiciones no académicas de la deserción" en *Nuevas perspectivas críticas sobre la Universidad*. (1989)

¹¹ En este aspecto se puede observar una semejanza con Boudon, ya que no centran el problema en la clase social, si no que van más allá, tratando de ver cuál es la influencia que tiene el individuo para este fenómeno.

aprovechan oportunidades educativas los jóvenes de distintos orígenes sociales(Bartolucci,1994)

En la tercera parte de su trabajo Bartolucci realiza un estudio longitudinal en el que elabora un análisis empírico de una generación estudiantil del colegio de ciencias y Humanidades (CCH) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que inicia sus estudios en el año 1976 y que ingresa a la Universidad entre 1980 y1982. Es con este seguimiento que muestra el autor que existen diferentes factores que influyen en la trayectoria de estos alumnos; tales como: el medio familiar¹² y la experiencia escolar, para posteriormente dar una explicación sociológica referente a la eficiencia terminal de ellos. Ante esto Bartolucci dice" Lo acontecido en el trayecto de la carrera escolar influye en las metas y compromisos escolares de los estudiantes" (Bartolucci,1994:61) es aquí donde el autor rompe con la idea determinista de los estudios empíricos previos, ya que considera que pueden existir diferentes factores en las trayectoria y permanencia de los jóvenes en la educación superior.

Posteriormente el autor explica que en cuanto a la elección de carrera de estos alumnos influyen diversos factores como son: el origen social, genero, edad y desempeño escolar. Es precisamente en este último punto donde el autor menciona que existen distintos tipos de estudiantes por lo que los divide en : Egresados en tres años¹³, egresados en cuatro años¹⁴ y no egresados¹⁵.. esto

¹² En este aspecto el autor se refiere tanto al apoyo moral que le brinda la familia al estudiante, y al sistema de valores que ésta le ha inculcado para que logre llegar a la educación superior, así como también al apoyo económico con que cuenta el alumno por parte de su familia.

¹³ Este tipo de alumnos se caracterizan por tener una trayectoria escolar regular, son menores de 18 años, y aquí el autor encuentra un dato importante ya que la mayoría de estos estudiantes son mujeres y además son más eficientes que los hombres ya que logran terminar un porcentaje más alto de mujeres que de hombres.

¹⁴ Estos alumnos son irregulares debido a que no cumplieron progresivamente con sus estudios, ya que la mayoría de ellos contrajeron obligaciones laborales, por lo tanto eso no permitió que cumplieran con las exigencias de la escuela .

¹⁵ este tipo de alumnos son aquellos que no terminan sus estudios básicamente por que son alumnos que trabajan y que por lo tanto no asisten a clases y no cumplen con los trabajos que en ellas se pide.

deja ver que existen multifactores que permiten que los individuos hagan uso de sus oportunidades educativas, pues recordemos que todos estos alumnos se encontraban bajo la misma igualdad de oportunidades, sin embargo el uso que hacen de la oportunidad es diferente, dicho en términos de Cohen y Sen los alumnos tuvieron un bien (educación) o lo que se conoce como logro de bienestar, y además contaron con la libertad de bienestar, es decir, tuvieron la capacidad de elegir lo que potencialmente harían para lograr el bien (desempeño académico) para así llegar al logro de agencia, en donde contaron con la capacidad de hacer efectivo aquello que eligieron. O dicho en palabras de Boudon y Weber los individuos de este caso contaron no sólo con la racionalidad, si no que también con intencionalidad para lograr sus fines.

Finalmente se puede decir que Bartolucci deja ver que existen distintos factores que se entrelazan y permiten explicar de manera diferente a las teorías reproduccionistas tanto la igualdad de oportunidades y la movilidad social que otorga la educación, pues cuando los individuos buscan un bien por la misma vía (entendida esta como la educación) eso no permite que se alcance el bien, ya que la misma vía se satura, generando así un efecto perverso en la educación.

BIBLIOGRAFÍA

Alain Girard y Henry Bastide (1980) "La orientación y la selección escolar en la Francia contemporánea" en Alian Gras (Comp) *sociología de la educación*, Madrid, Narcea, pp. 248-254.

Amartya, Sen (1998) "capacidad y bienestar" en Nussbaum, Martha C. Y Amartya Sen (comp.) *La calidad de vida*, México, FCE, cap. II, pp. 54-100.

Barber, Bernard (1978) *Estratificación Social*, México, FCE. Cap. I y II, pp. 11-58.

Bartolucci, Jorge (1994) "Desigualdad social, educación superior y sociología en México", México, CESU-UAM, Porrúa.

Boudon, Raymond (1978) "Crítica del empirismo: el caso de la movilidad social" en *La crisis de la sociología*, Barcelona, Laia. Cap. IX, pp. 359-392.

Boudon, Raymond (1983) "La desigualdad de oportunidades educativas" Barcelona, Laia, Introducción, Cap. II y conclusiones.

Cristopher, Jenks (1980) "La escuela no es responsable de las desigualdades sociales y no las cambia" en Alian Gras (Comp) *sociología de la educación*, Madrid, Narcea, pp. 278-287.

Giddens, Anthony (1995) "Estratificación y estructura de clase" cap. VII en *Sociología*, Madrid, Alianza, Textos universitarios, pp. 247-286.

G. A. Cohen (1988) "¿Igualdad de qué? Sobre el bienestar, los bienes y las capacidades" Nussbaum, Martha C. Y Amartya Sen (comp.) *La calidad de vida*, México, FCE, cap. I, pp. 27-53.

R. Bedix y S. Lipset (1980) "La movilidad social en la sociedad industrial" Alian
Gras (Comp) *sociología de la educación*, Madrid, Narcea, pp.255-277.

PROGRAMA NACIONAL DE BECAS PARA LA
EDUCACIÓN SUPERIOR (PRONABES)

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se comenzará por hacer una definición general de lo que se entiende por política pública, tomando en cuenta sus características básicas, sus etapas, los problemas principales en su formulación e implementación y los actores que participan en la elaboración de ella. Posteriormente se tratará de ilustrar con base a las características generales de la política pública, cómo es que se da en el terreno educativo la elaboración de políticas educativas, no sin antes hacer una definición de lo que se entiende por política educativa, y así subsiguientemente, relacionarlo con las distintas políticas educativas que se han propuesto en México en el Programa Nacional de Educación 2001-2006, durante el periodo gubernamental de Vicente Fox Quezada. Ello se logrará haciendo la selección de una política pública de este sexenio, en específico con el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES). Para el análisis de esta política se tomarán en cuenta el contexto en que se da dicha política, así como la justificación de ella, el diseño, la implementación y los resultados que ha tenido.

Finalmente a manera de comentario se expondrá si la elección e implementación de la política fue la más adecuada por el Estado.

¿QUÉ ES UNA POLÍTICA PÚBLICA?

Anteriormente los estudios científicos que se realizaban eran en torno a la estructura y funcionamiento del sistema político. Existía un interés mayor por estudiar la política que a las políticas, es decir, el sistema político era el centro de análisis, y no los procesos en como se tomaban las decisiones para la resolución de los problemas sociales, económicos, culturales y hasta políticos de un país. Con el paso del tiempo el análisis se orientó por destacar la importancia de la elaboración de las políticas y del reconocimiento del conjunto social que participa en su construcción. (Aguilar,1996)

Para ello fue importante la participación de distintas ciencias como la ciencia política, la administración pública y la sociología (en varias de sus ramas) entre otras. Estas ciencias conceden hacer una diferenciación entre el ámbito público y privado, pues la complejidad de los asuntos públicos requieren de mayor conocimiento especializado: permitiendo así una redistribución del poder político y la emergencia de nuevos actores políticos. Esto permite a su vez que la hechura de la política pública sea más heterogénea. Gracias a la intervención de distintas ciencias y a los estudios que han elaborado, actualmente se pueden mencionar varias definiciones de política pública, pero en este caso se hará una sola definición tomando en cuenta los aspectos más importantes que de éstas se desprenden.

Una política pública es una estrategia de acción colectiva diseñada en función de objetivos, es decir, es un comportamiento planeado de manera intencional para alcanzar ciertos fines, a través de ciertos medios. (Aguilar,1996) Dicho de otra forma la política pública es un dispositivo político y administrativo de

manera coordinada que gira alrededor de objetivos explícitos, es decir, tiene un por qué, una intención bien determinada. Sin embargo no sólo basta con entender el por qué, si no que hay que entender el cómo se va a llevar a cabo la política. Se puede decir entonces que la política pública es un constructo social y de investigación que depende de la respuesta de la ciudadanía.

Para la puesta en marcha de la política pública se deben tomar en cuenta algunas etapas tales como la identificación y definición del problema¹⁶ tanto para el presente como para el futuro. Una vez identificado el problema se debe buscar la solución, pero en ella se deben considerar la formulación que se refiere a quién va a desarrollar la solución y cómo lo hará, la instrumentación, es decir, quién la administrará y cuántos recursos se requerirán para su aplicación y la presupuestación que se refiere al dinero que se necesitará. Posteriormente se hace un análisis de la política que vea desde el análisis de la factibilidad el cual se enfoca hacia el cumplimiento de la política tomando en cuenta la eficacia y la eficiencia. El análisis de coherencia, que busca la compatibilidad, que no existan contradicciones entre cada una de las partes y el análisis de posibilidad, que permite prever las reacciones (favorables o desfavorables) que la política originará en el medio social, pues no siempre lo deseado es posible. Es importante mencionar que dentro de la implementación de la política pública se debe de dar la formalización de la misma, es decir, es la parte en que se realiza un documento en el que se expresa de manera detallada los objetivos, los criterios de aplicación, asignación de recursos, etc. (Ruiz,1996) Lo anterior deja ver que existe una racionalización de la política pública, pues su diseño es estudiado y analizado previamente, además de que los actores que influyen en ellas son diversos pero más especializados.

¹⁶ Se deben tomar en cuenta las demandas políticas y sociales, además de identificar en que sector se presenta, cuál es su magnitud, trascendencia, a quiénes afecta y la calendarización para resolver el problema. (Ruiz,1996)

Finalmente se puede decir que una política pública es un programa de acción gubernamental en un sector social donde las metas y objetivos¹⁷ están racionalmente establecidos, y ésta responde a necesidades y características específicas de un país, es decir, apunta a lo específico, en un tiempo y espacio determinado. Sin embargo como menciona Luis Aguilar hay que considerar que "La política no es un fenómeno que se autodefinen, si no una categoría analítica. Es el análisis el que identifica su contenido, no los dichos del decisor de la política ni las piezas de la legislación o de la administración." (Aguilar,1996:22)

POLÍTICA EDUCATIVA

Cuando se habla de política educativa se debe tomar en cuenta la multiplicidad de factores que intervienen en ella y que no todos son de carácter educativo. Además se debe aclarar que una política educativa no es una decisión autónoma y lineal, y algunos autores critican que ésta sea racional. No es autónoma porque existe un conjunto de actores que deciden la política de acuerdo con las necesidades e intereses que existan en el sistema educativo, esto nos lleva a la idea de que no son lineales ya que ésta sufrirá modificaciones, pues no se aplicara de manera puntual, debido a que influyen factores tales como la interpretación y asimilación de los individuos a los que está dirigida la política, es decir, depende de las tradiciones y prácticas educativas del sistema escolar. A diferencia de lo que se dijo anteriormente sobre la racionalidad de las políticas públicas, existen algunas críticas a la racionalidad de la política educativa en México, pues, en la mayoría de los casos se carece de una lógica de optimización entre los recursos, medios y resultados, es decir, las decisiones no son las más eficientes para cumplir con los objetivos. (Fuentes,1984)

¹⁷Dentro de una política se toman en cuenta los objetivos que esta pueda conseguir, a ello se le llama eficacia, pero cuando los objetivos se consiguen con el menor costos posible se le denomina eficiencia.

La falta de racionalidad en las políticas educativas, en nuestro país generalmente se debe a que la propuesta de ellas se da bajo un discurso político, en donde se promete resolver los problemas educativos que aquejan a la sociedad, pero esto se hace sin analizar de manera objetiva si realmente se puede alcanzar el objetivo. A esto le llama Olac Fuentes Molinar el nivel discursivo, que dice a esto: "Como acto de la política educativa el discurso no tiene que ser verdadero para ser eficaz. Tanto los propósitos reales como los ideológicos cumplen una función efectiva, porque apelan a los intereses, demandas y creencias de diversas clases y estratos de clase y porque aunque no se llevan a la práctica, "rectifican los compromisos sociales" del Estado y lo legitiman" (Fuentes,1984:3)

Otro nivel al que se enfrenta la política educativa es el normativo el cual se refiere a las normas de carácter general que se establecen para llevar a cabo los propósitos educativos, es decir, se establecen las condiciones bajo las cuales se dará de manera legal la política. El sistema normativo de la política educativa debe ser de carácter propositivo, esto quiere decir que debe existir una intención por realizar la política, y ésta a su vez debe ser realista, tomando en cuenta los recursos económicos y humanos que tiene tanto el Estado y la sociedad misma.;y es aquí donde la política llega al nivel programático y organizativo, que consiste en organizar de manera concreta la forma en que se llevará a cabo la política, es decir, cómo se va a operar para su realización, no sin antes contar con el conocimiento técnico para la operación de ella. (Fuentes,1984)

Aunado a los niveles discursivo, normativo, organizativo y operativo, es importante mencionar que existen distintos actores que participan en la política educativa, estos son los sujetos políticos y los sujetos sociales, en ambos se da la participación de manera interna como externa, es decir, existen sujetos políticos internos al sistema educativo (los directivos del sistema educativo, las

organizaciones sindicales de trabajadores de la educación, agrupaciones de estudiantes y en algunos casos de padres de familia) y sujetos políticos externos (partidos políticos, organizaciones religiosas, organizaciones obreras, distintas organizaciones culturales, y los organismos internacionales que otorgan financiamiento y soporte técnico (FMI, BM y UNESCO).

PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN 2001-2006

En el Programa Nacional de Educación se establecen varios objetivos para impulsar la educación en sus distintos niveles, para ello se proponen políticas educativas que se basan en el Artículo Tercero Constitucional¹⁸, además se basan en el supuesto de que en una sociedad moderna la educación es considerada un factor importante para el desarrollo integral del país. Bajo esta perspectiva la educación debe cubrir tres grandes desafíos, a saber: cobertura con equidad, calidad de los procesos educativos, y niveles de aprendizaje; e integración y funcionamiento del sistema educativo. (Programa Nacional de Educación, 2001)

Es importante mencionar que estos objetivos que pretende alcanzar el Gobierno Federal se dan en un contexto de transición política, por lo que la nueva administración elabora éste proyecto de manera ambiciosa, para que así coincida con el discurso político. En la realización de este proyecto participaron de manera

¹⁸ En él se establece que *"la educación impartida por el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia. La fracción I del artículo establece su carácter laico, y la fracción II añade tres criterios: La educación será democrática, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo. Será nacional, en el sentido de que, sin hostilidades ni exclusivismos, atenderá a la comprensión de nuestros problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia política, al aseguramiento de nuestra independencia económica y a la continuidad y el acrecentamiento de nuestra cultura"*. (Constitución Política Mexicana, 2000)

colectiva distintos actores políticos y sociales por ejemplo numerosas instituciones, dependencias y personas. La Secretaría de Educación Pública (SEP) condujo el proceso e integró sus resultados. La elaboración de las políticas se inició inmediatamente después del 2 de julio de 2000, una vez conformado el equipo de transición para el sector educativo, comenzó el proceso de diagnóstico de él. El resultado fue el documento titulado Bases para el *Programa Sectorial de Educación 2001-2006*, presentado en el mes de noviembre; en esa tarea participaron autoridades educativas, investigadores, especialistas, comunicadores, representantes populares, personas de organismos no gubernamentales y representantes del sector público y privado. (Programa Nacional de Educación,2001)

De esta manera es como surgen distintas política educativas, y entre ellas el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES)

PROGRAMA NACIONAL DE BECAS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR (PRONABES)

Contexto, Justificación, Implementación, Acciones y Metas Del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES)

"Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente".

Durante la década de los 70, México experimentó una apertura educativa a nivel superior, con la creación de nuevas instituciones que responderían a la demanda social de educación superior, provocando así la expansión de la matrícula universitaria. El alto ingreso de estudiantes en este nivel provoca lo que en términos sociológicos se conoce como efectos no esperados, pues con el paso del tiempo las instituciones de educación superior no pueden atender la demanda de estudiantes, además los estudiantes que están dentro de la universidad, se enfrentan con el problema de permanecer en ella debido a que las condiciones sociales y económicas que vive el país provocan que los alumnos no puedan sustentar su trayectoria escolar.

Para resolver este problema algunas instituciones privadas ofrecen ayuda económica por medio de un sistema de becas a aquellos alumnos de escasos recursos para que terminen sus estudios superiores y así incrementar la eficiencia terminal en la educación superior. Durante mucho tiempo el Gobierno Federal no ofreció alternativa alguna para erradicar el problema, esta situación prevaleció prácticamente hasta la década de los 90, aún cuando en el discurso político de aquellos años se hacía énfasis en la importancia que tenía la educación superior para el desarrollo del país. Sin embargo las políticas educativas que se realizaron no apuntaron para la resolución de problemas estructurales a los que se enfrentaba la educación superior.

Como ya se mencionó hasta la década de los 90 no existía un programa por parte del gobierno que apoyará de manera directa a los alumnos inscritos en la instituciones de educación superior del sector público. Pero ya para la llegada del nuevo milenio y con el nuevo gobierno del “cambio” se proponen políticas educativas para la educación superior.

Entre las distintas políticas públicas que ha implementado el Gobierno Federal en torno a la educación se encuentra el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES), el cual se ubica bajo el contexto de globalización y transición política que vivió nuestro país el dos de julio de 2000, bajo el slogan de el "cambio". De esta manera es como Vicente Fox Quesada ofrece todo un discurso para el desarrollo y progreso nacional y en específico para la educación; "donde se sostiene que la educación superior ha sido, a lo largo de la historia moderna, un recurso de primera magnitud para el progreso de las sociedades. Hoy en día, en un entorno globalizado en el que las naciones compiten entre sí, el conocimiento es un insumo estratégico e indispensable para el desarrollo humano y social y para el avance económico." (Programa Nacional de Educación,2001:9)

Como ya se dijo anteriormente, el discurso político en el que se dan las diferentes políticas educativas y en específico el PRONABES es básicamente un discurso plantado en la igualdad de oportunidades educativas, para disminuir las desigualdades sociales y así promover el desarrollo y progreso del país, partiendo del supuesto de que la educación es un factor de progreso y fuente de oportunidades para el bienestar individual y colectivo y un medio eficaz para desarrollar las facultades de la persona, para mejorar la calidad de vida, construir las prácticas y normas de la convivencia humana e incrementar la potencialidad y la creatividad de las personas y sociedades. Por lo que se considera que es urgente romper con el círculo de pobreza-subeducación-desempleo-pobreza, que afecta a diversos sectores de la población mexicana y sustituirlo por el círculo dignificante de educación-empleo-bienestar-progreso social-educación y entonces lograr equidad educativa, para ello es necesario elevar el nivel y la calidad de la educación, así como establecer mecanismos que garanticen a la población en desventaja económica mayores oportunidades de acceso y permanencia en los servicios públicos de educación superior de reconocida calidad.

Ya que en el censo 2000 se encontró que el 37% de los jóvenes en el grupo de edad 20-24 años abandonaron los estudios de educación superior por motivos económicos, lo cual reduce la contribución del sistema de educación superior de formar nuevos cuadros para la sociedad, así como el impacto de los recursos financieros destinados a la educación superior pública. Por ello el Programa Nacional de Educación 2001-2006 se establece como una de sus líneas de acción en el objetivo estratégico señalado con anterioridad, el brindar apoyos económicos especiales a estudiantes de escasos recursos para que tengan mayores oportunidades de acceso y permanencia en la educación superior pública, así como para la terminación oportuna de sus estudios mediante el otorgamiento de becas no reembolsables

Las acciones que se emprendan para estos propósitos deberán contribuir también a que la matrícula de educación superior tenga una composición acorde, por áreas de conocimiento, con las necesidades del desarrollo económico y social de su entorno, y a reducir la brecha en los niveles de absorción de la licenciatura entre las entidades federativas. por lo que se sustenta que esta política, pueda compensar las condiciones socioeconómicas adversas de alumnos con probada capacidad para los estudios bajo el supuesto de que "Una política compensatoria promueve la justicia social y enriquece a la comunidad con el talento y la inteligencia de quienes de otra forma no tendrán las condiciones mínimas para su desarrollo." (Programa Nacional de Educación)

De esta manera es como el PRONABES inició sus operaciones en el ciclo escolar 2001-2002 con la participación de todas las Entidades Federativas y la de cuatro universidades federales, IPN, UAM, UNAM, y UPN, contando con recursos del Gobierno Federal, los gobiernos estatales y las universidades federales por partes iguales. Con el fin de promover que una mayor proporción de jóvenes en condiciones económicas adversas accedan a los servicios públicos de educación

superior y terminen oportunamente sus estudios, para ello los estudiantes de nivel licenciatura contarán con el apoyo y colaboración económica de los gobiernos de los estados y las instituciones públicas que estén inscritas al programa, lo cual permitirá avanzar en el propósito de lograr la equidad educativa e incrementar la tasa de atención del grupo de edad vinculado con el sistema de educación superior, lo cual contribuirá a conformar una sociedad mejor educada y ciudadanos que ejerzan con responsabilidad sus derechos.

El Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Educación Pública, destinó 248 millones de pesos para el Programa Nacional de Becas. Este monto se duplicará pues las entidades federativas aportarán una cantidad igual a la que se les ha asignado, esto es, por cada peso que la Federación aporte los estados aportan un peso más. De esta manera la bolsa total del PRONABES será de 496 millones de pesos.

En el siguiente cuadro se pueden observar las cantidades asignadas por el gobierno a cada estado, y de acuerdo con esa cantidad el estado la duplicara con sus propios recursos. Por ejemplo si el estado de Aguascalientes recibe 1.5 millones de pesos, él tendrá que dar la misma cantidad, para que así pueda operar el programa con un total de tres millones de pesos.

| ESTADO | 2001 | ESTADO | 2001 |
|------------------------|------|--------------------|------|
| 1. AGUASCALIENTES | 1.5 | 2. BAJA CALIFORNIA | 2.4 |
| 3. BAJA CALIFORNIA SUR | 1 | 4. CAMPECHE | 2.1 |
| 5. COAHUILA | 6 | 6. COLIMA | 3.5 |

| | | | |
|---------------------|-----|------------------|-----|
| 7. CHIAPAS | 14 | 8. CHIHUAHUA | 4.8 |
| 9. DURANGO | 2 | 10. GUANAJUATO | 20 |
| 11. GUERRERO | 10 | 12. HIDALGO | 8 |
| 13. JALISCO | 10 | 14. MEXICO | 12 |
| 15. MICHOACÁN | 8 | 16. MORELOS | 5 |
| 17. NAYARIT | 2 | 18. NUEVO LEÓN | 5 |
| 19. OAXACA | 10 | 20. PUEBLA | 10 |
| 21. QUERÉTARO | 3 | 22. QUINTANA ROO | 5 |
| 23. SAN LUIS POTOSÍ | 6.4 | 24. SINALOA | 7.9 |
| 25.- SONORA | 5.4 | 26. TABASCO | 7.6 |
| 27. TAMAULIPAS | 6 | 28. TLAXCALA | 2.5 |
| 29. VERACRUZ | 14 | 30. YUCATÁN | 20 |
| 31. ZACATECAS | 6 | 32. UNAM | 13 |
| 33. UAM | 4 | 34. IPN | 10 |
| 35. UPN | 0.9 | | |

Fuente: PRONABES, SEP 2002. 12 de agosto del 2002 Todas las entidades federativas se han incorporado, al día 24 de agosto de 2001, al Programa Nacional de Becas

Con base a lo anterior, se plantea que este es un programa novedoso, con montos de beca superiores a aquellos que normalmente se pagan, cuyo pago es mensual y durante los doce meses del ciclo escolar. Además, la beca se incrementa conforme los alumnos avancen en sus estudios y cubriendo los siguientes montos:

| | |
|-------------------------------|--|
| 1o. año del plan de estudios: | \$ 750.00 pesos |
| 2o. año del plan de estudios: | \$ 830.00 pesos |
| 3o. año del plan de estudios: | \$ 920.00 pesos |
| 4o. año del plan de estudios: | \$ 1,000.00 pesos |
| 5o. año del plan de estudios: | \$ 1,000.00 pesos (para programas con este tiempo de duración) |

Fuente: PRONABES, SEP 2002.

Es importante mencionar que el PRONABES se rige por algunos principios básicos de selectividad, objetividad, transparencia, temporalidad y publicidad, entre los que destacan: la imparcialidad, transparencia y objetividad de la selección de los becarios, a través de las convocatorias abiertas y evaluaciones por medio de solicitudes que aplica un comité de expertos, garantizando así la transparencia e imparcialidad. Además el programa pretende que exista una corresponsabilidad entre los gobiernos estatales y las instituciones en las cuales se encuentran inscritos los becarios, y para ello se debe instrumentar el programa con base en lo establecido en las reglas de operación y las instituciones educativas de brindar asesorías y apoyos académicos a los estudiantes becados para garantizar su sólida formación y la terminación oportuna de sus estudios.

En cada estado se ha constituido un Comité Técnico del Fideicomiso en el que se han depositado los recursos del PRONABES. Este Comité es el responsable de la asignación de las becas en la entidad, pero todos ellos se guían bajo los mismos principios de selección y bajo los mismos requisitos.

Los requisitos para poder solicitar una beca del PRONABES son:

- a) ser mexicano
- b) haber sido aceptado o ser alumno de una institución pública de educación superior
- c) que el ingreso familiar no supere tres salarios mínimos
- d) no tener beneficio equivalente sea en dinero o en especie
- e) no tener una licenciatura previa
- f) no se requiere promedio mínimo para los alumnos de nuevo ingreso, sin embargo los que se encuentren ya inscritos a partir del segundo año deberán tener un promedio mínimo de ocho y no deber asignaturas de ciclos anteriores

Las convocatorias para la obtención de las becas PRONABES se publican en cada estado y en cada universidad federal por los Comités Técnicos del Programa al inicio de cada ciclo escolar (2001-2002, 2002-2003, 2003-2004, etc). Generalmente la publicación se hace a través de los periódicos locales de mayor circulación, de estaciones de radio e invariablemente mediante carteles y los medios de difusión interna en todas las instituciones públicas de educación superior participantes. Ahora bien, las becas que hayan sido otorgadas para un ciclo escolar se renovarían automáticamente para el siguiente, siempre y cuando subsistan las condiciones económicas que hubieren determinado la aprobación de la beca y se cumpla con las siguientes condiciones: que los estudiantes demuestren haber cursado y aprobado la totalidad de las materias (asignaturas, módulos o créditos) del plan de estudios correspondientes al primer año del programa académico en el que se inscribieron. Y para mantener el apoyo económico de la beca a partir del tercer ciclo escolar los estudiantes deberán cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios correspondiente al ciclo escolar previo y haber obtenido un promedio mínimo de calificaciones de 8.0 o su equivalente, en una escala de 0 a 10 con mínimo aprobatorio de 6.0.

Los estudiantes que obtuvieron una beca del PRONABES y terminaron sus estudios en el tiempo oficial del plan de estudios, podrán gozar de una beca durante doce meses por un monto igual al del último año de estudios, para apoyar su incorporación en programas de capacitación laboral previamente autorizados que estén relacionados con su área de formación profesional. Para solicitar la beca, el egresado deberá dirigirse al PRONABES, entregando una constancia oficial de la terminación de estudios y del cumplimiento total de los requisitos para la obtención del título, así como cualquier otra documentación que sea requerida para la realización del trámite correspondiente. (Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de marzo de 2002).

COMENTARIO

En vista de que esta es una política relativamente reciente, considero que hay que esperar más resultados, pues hasta este momento la respuesta, tanto de los estudiantes como de los estados y las instituciones ha sido favorable. Sin embargo, creo que se pueden realizar estudios en los que se indiquen los resultados que ha tenido el PRONABES en cada IES y así poder establecer resultados a nivel nacional. Ésto se puede lograr con estudios de seguimiento para medir la cobertura nacional del PRONABES, es decir el número de becas otorgadas a nivel estatal y nacional anualmente, y posteriormente contrastarlo año con año para ver el impacto que ha tenido el programa, es decir, ver cuántos alumnos renuevan su beca y cuántos más se inscriben en el programa, y así poder observar que tanto éxito tiene el programa. Ver si los alumnos terminan sus estudios en el tiempo estimado por la institución, esto se observará con un seguimiento de las trayectorias de los alumnos becados, y así poder observar que tanto funciona el apoyo económico para los estudiantes, es decir, si en verdad el apoyo económico que se les brinda es suficiente para que los estudiantes terminen sus estudios.

Creo que si estos estudios se realizan de manera objetiva se puede ver que tan eficiente es la cobertura y resultados de la política educativa que propuso el actual gobierno. Además para que no se den cifras maquilladas, se pueden realizar estudios comparativos entre los alumnos becados y los no becados pero que tengan las mismas condiciones económicas y ver que tanto influye el apoyo económico en su desempeño académico.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Villanueva, F. (1992^a) "Estudio Introductorio" en La hechura de las políticas. México, Porrúa.

Aguilar Villanueva, F. (1992^b) "Estudio Introductorio" en La implementación de las políticas. México, Porrúa.

Cox, Cristian (1993) "Políticas de Educación Superior. Categorías para su análisis" en Políticas comparadas de Educación Superior en América Latina. Chile. FLACSO

Fuentes, Olac (1984) "La construcción, los niveles y los agentes de la política educativa". México. Mimeo.

Programa Nacional de Educación 2001-2006, 2001. SEP

Ruiz Sánchez, Carlos (1996) Manual para la elaboración de las políticas". México, UIA-Plaza y Valdez.

Secretaría de Educación Pública (2000) "Perfil de la Educación en México". México, SEP.

<http://www.sep.gob.mx>

CONCLUSIONES GENERALES

Los aportes teóricos son precisos en toda ciencia, pues sin ellos no se obtienen avances y resultados en el objeto de estudio, por ello considero que la parte teórica de estos seminarios son de gran importancia, ya que en este caso no sólo se abordó de manera general las propuestas teóricas de los clásicos, sino que se realizó un acercamiento al objeto de estudio, otorgándonos una perspectiva más cercana al mismo. Así mismo se abordaron propuestas teóricas más recientes que enriquecieron el estudio.

Lo anterior se logró con dos niveles de análisis, a saber: el macro y el microsociológico. El análisis macrosociológico, aborda el estudio de las estructuras sociales de gran tamaño, tal es el caso de la educación; ya que permite conocer la base institucional de la vida cotidiana, así como los procesos de cambio a largo plazo y el desarrollo y efecto de la industrialización en la sociedad. Ejemplo de ello son las propuestas teóricas de Durkheim y Parsons, así como también algunas propuestas desde la perspectiva marxista. Las dos primeras expresan que las estructuras sociales son de gran importancia para el desarrollo, organización e interacción de los miembros de la sociedad; de esta manera la educación es para estos enfoques la que establece en las estructuras sociales las normas y valores culturales que permiten la reproducción y preservación del orden social.

Por otro lado el enfoque marxista sostiene que la educación es un medio por el cual se transmiten los valores y normas de la clase dominante, también establece que la estructura económica no sólo determina el tipo de educación, sino que también penetra en otras esferas de la sociedad favoreciendo así el fortalecimiento de la clase dominante.

La importancia del análisis microsociológico radica en el comportamiento cotidiano en situaciones de interacción cara a cara. En este nivel de análisis fue de importancia tomar en cuenta la subjetividad o "motivos" de los individuos en su comportamiento, ya que estos permiten comprender la acción social. Para lograr comprender y conocer la vida social, se echó mano de los tipos ideales propuestos por Weber, quien no ofrece propiamente una teoría sociológica de la educación, pero que con su tipología permite que ésta sea abordada. Así mismo para el análisis micro sociológico se recurrió a la etnometodología la cual permite comprender y revelar las acciones individuales en un espacio y tiempo determinados, pues la etnografía como método permite observar situaciones sociales determinadas y acciones individuales concretas, y así, conocer los "motivos" de la acción individual y social.

Respecto a esta metodología de la cual se auxilia la sociología, considero que es de gran importancia, pues en este caso se tuvo la oportunidad de llevar a cabo un ejercicio práctico de investigación, en dos Instituciones de Educación Superior: la UAM-Ixtapalapa y la ENAH, ambas en la carrera de antropología, que arrojó vastos resultados. Con este ejercicio y los aportes teóricos abordados en los seminarios se pudo apreciar que el análisis micro y macro no están alejados uno del otro, por el contrario, están íntimamente relacionados.

Este ejercicio nos permitió advertir que la educación no sólo se limita a la institución escolar, sino que es importante conocer lo que pasa al interior de ella, cómo se dan los procesos de interacción y es aquí donde radica la importancia de los enfoques teóricos que nos auxilian en el complejo estudio de la relación que existe entre las estructuras sociales y la acción social. La diversidad teórica nos permite acercarnos y comprender parcialmente a la realidad social, en este caso estos enfoques nos permitieron abordar un campo de estudio, el de la educación, el cual es importante delimitar aun más en la investigación, puesto que en él

existen infinitas formas de relaciones y procesos que nos pueden llevar a eventos inesperados.

Por otra parte en los seminarios en los que se abordó las reformas que ha experimentado el Sistema Educativo Nacional se advirtió que los distintos modelos educativos han respondido a intereses políticos, económicos, sociales y culturales de distintas clases sociales. Especialmente es durante los cambios de gobierno cuando se realizan las transformaciones estructurales más importantes del Sistema Educativo Nacional, pues justificando todo un proyecto de Nación es como se llevaron a cabo, además de responder a toda una política exterior; atravesando por distintas reformas en cuanto a la educación básica nacional, pasando así desde una educación de carácter positivista y liberal, apoyada por toda una estructura de gobierno intelectual, sustentando ideales de orden, progreso y libertad, para así fomentar una identidad nacional.

Posteriormente se buscó una educación que respondiera a los ideales de la Revolución Mexicana, este tipo de educación instauraba una educación integral que permitiera el desarrollo intelectual y moral de los integrantes de la sociedad, estos modelos correspondían a los paradigmas Revolucionarios fomentando la aseveración nacional. Posterior a la Revolución Mexicana el desarrollo y crecimiento económico se respaldó en la educación, por lo que fue necesario realizar reformas al artículo tercero constitucional, las cuales consistieron en difundir la educación primaria a lo largo y ancho del país, retomando sus principios básicos como obligatoria, gratuita y laica, por lo que se llevaron a cabo fuertes campañas de alfabetización masiva, además de propagar el gusto por la cultura y las artes, sin embargo, los resultados no fueron los esperados ya que los índices de alfabetización eran muy altos.

Por otro lado, al paso de los años, el contexto internacional sufría cambios que se reflejaban en el país, especialmente los de carácter económico y político, y ya para el gobierno de Cárdenas la educación tomo un rumbo distinto, pues esta fue conducida para enseñar y capacitar a los trabajadores obreros y a sus hijos, ya que el país se enfrentaba a cambios tecnológicos, por lo que los planes y programas de estudio fueron modificados hacia una educación técnica, incluso se crea el Instituto Politécnico Nacional, que en aquella época auspiciaba al cien por ciento la educación para los trabajadores obreros y campesinos.

Durante este periodo se observa la intervención del Estado respecto al financiamiento de la educación, sin embargo ya para años posteriores con la reforma del proyecto modernizador comienzan a vislumbrarse altas y bajas en el financiamiento de la educación, especialmente ya para la década de los ochenta con la introducción del liberalismo económico, pues el Estado comienza a deslindarse del gasto de ésta. Es a partir de esta política económica que las reformas educativas y especialmente el financiamiento de la educación se ve afectada, esto se observa claramente con la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, las expectativas de este acuerdo son dar solución a los problemas de calidad e igualdad a los que se enfrentaba la educación.

Es interesante observar que en distintos periodos los gobiernos formularon diversos modelos educativos con propuestas que correspondían a necesidades económicas y políticas tanto al interior como al exterior del país, sin embargo los resultados no lograron satisfacer y resolver los problemas a los que se enfrentaba la educación, por el contrario, éstos, en algunos casos se agravaron, ya que con el paso del tiempo el cambio social se hizo presente, por lo que incluso los actores sociales también fueron interviniendo y por lo tanto dándole un nuevo sentido a la educación.

Considero que abordar este tema durante los seminarios fue de importancia, ya que nos permitió no sólo hacer un recorrido histórico del Sistema Educativo Nacional, sino que se pudieron analizar las distintas reformas y así comprender a la educación de nuestro país, pues sólo conociendo las reformas por las que ésta ha pasado podemos tener una visión más amplia de la educación y así tratar de explicar los problemas, obstáculos y retos a los que ésta se enfrenta.

En cuanto a los temas selectos de la sociología de la educación, las conclusiones a las que llego son más sustanciosas, pues, es en estos temas donde se puede abarcar la extensa riqueza y complejidad del tema, y a que se pudo observar que en el campo de la educación convergen varios intereses de los distintos actores sociales, lo que permite que surjan inconmensurables temas para la investigación.

Es así como la sociología de la educación durante estos seminarios trató temas como el de sociedad y conocimiento, organizaciones educativas, movilidad social e igualdad de oportunidades educativas, así como también las políticas públicas en torno a la educación. Es importante destacar que estos temas tienen relación estrecha, pues como hemos visto la sociedad o algún espacio de ella no puede estudiarse de manera aislada.

Encuentro que el tema de sociedad y conocimiento es de significación para la sociología de la educación, pues este permite conocer cómo es que se han dado a lo largo del tiempo los cambios en cuanto a la producción del conocimiento. Especialmente con el proceso de industrialización por el que han pasado las sociedades. La ciencia se ha tornado más especializada con la

complejización de las sociedades, ya que estas exigen un sistema de expertos cada vez más especializado y eso, repercute en las formas de conocimiento. Han sido varios los intentos por tratar de conciliar en un sistema único de conocimiento, sin embargo esto no ha sido posible, pues la misma sociedad bajo su propia dinámica nos impide homogenizar, cuando bajo los estragos de la industrialización y modernización nos exige cada vez más diversificación en distintos aspectos de la sociedad, y es la educación uno de ellos.

Ahora bien, la generación de conocimiento en las sociedades modernas se realiza principalmente en los espacios universitarios, ya que estos espacios han tenido un impulso y avance en áreas que anteriormente no tenía; esto a su vez ha originado la creación de nuevas disciplinas, que favorecen la flexibilidad y heterogeneidad en la investigación, es decir, se da paso al trabajo multidisciplinario, esto permite que los futuros estudiantes adquieran nuevos conocimientos y desarrollen aptitudes que amplíen los saberes adquiridos con anterioridad en su formación profesional.

Sin embargo la creación de conocimiento en las universidades no siempre responde a la velocidad de las necesidades del mercado empresarial, (ello responde entre otras cosas a la falta de inversión para la investigación) lo cual trae como consecuencia que las universidades se enfrenten a la toma de decisiones para que se modifiquen y actualicen los planes y programas de estudio.

La modificación a los planes y programas de estudio trastoca temas como el de la estructura organizacional de los espacios universitarios. La educación esta sistematizada como una organización formal; esta sistematización responde a fines particulares que dirigen a los miembros, otorgándoles roles específicos sustentados en el objetivo principal de la organización.

Aproximarse a la educación desde las teorías organizacionales es un eje analítico, pues nos permite conocer la complejidad del tema, además de que puede arrojar datos de gran interés. Ya sea desde la perspectiva macro o microsociológica; esta última, permite conocer de manera muy eficaz las formas de conducta social en la organización, pues deja ver que la interacción cara a cara da resultados que pueden modificar las normas formales establecidas por la propia organización, pues son las subjetividades y/o motivos de los individuos quienes pueden dar un sentido distinto a los objetivos propios de la organización. Ciertamente este es un tema que puede dar mucho en la investigación.

Existen factores externos que modifican y complican el funcionamiento de las organizaciones, las tendencias sociales alteran a su vez los programas y funciones de las escuelas, reorganizando sus objetivos y obligando a la organización a prestar atención a toda serie de influencias que reciben tanto los individuos como las metas económicas y políticas de la sociedad, ya que estos demandan nuevos conocimientos y procedimientos para su reproducción.

Al detallar las organizaciones educativas pude distinguir que este es un espacio infinito para el análisis sociológico, pues a nivel microsociológico, permite ver como las necesidades de los individuos pueden influir en el funcionamiento de estas. Esta visión la he podido constatar gracias a la experiencia laboral que he desarrollado dentro de nuestra casa de estudios, otorgándome elementos para analizar en un futuro a esta organización educativa .

Otro aspecto que destacó en el estudio de la universidad como organización formal es el de las jerarquías que se presentan en ella, así como también los canales de participación. Esto nos deja inferir que la educación como

organización formal pretende que sus normas y reglas beneficien a sus miembros para el cumplimiento de sus objetivos.

La educación, dentro del sistema piramidal de la sociedad moderna, está ligada a la estratificación y a la movilidad social, donde la capacidad intelectual, el entusiasmo, la salud y la suerte son aspectos importantes, pero no determinantes para el éxito en la educación, y específicamente para la igualdad de oportunidades; este es un tema que ha originado una infinidad de debates, y ciencias ajenas a la sociología han mostrado una gran preocupación por este tema. Tanto expertos de la economía y de la política han elaborado estudios sobre el tema.

Considero y reconozco que este fue uno de los seminarios más interesantes, pero a la vez de mayor dificultad, pues se generaron ricas discusiones en torno al tema y fue uno de los más difíciles de abordar. Pues como es de conocimiento, para la sociología, el tema de la estratificación y movilidad social es uno de los temas más complejos.

La escolaridad es un proceso homogenizador (herencia, valores, tradiciones e historia) y diversificador (diferentes estilos de vida y desigualdad de oportunidades), el cual depende de la necesidad del individuo a integrarse a un modelo de sociedad. Pero la competencia por la obtención de los puestos de más jerarquía en la estratificación educativa, provoca que haya una mayor separación entre las diferentes profesiones que la conforman, la obstaculización de oportunidades y las exigencias de una mayor especialización alejan a los jóvenes estudiantes de la cultura académica y de los objetivos propios de la educación.

De este tema puedo inferir que el aspecto instrumental está por encima de la eficacia educativa, ya que, mayor especialización y adaptabilidad son actualmente los requisitos para la competencia social, aún en las tareas más sencillas. A mayor educación mayor complejidad en las relaciones del orden social, si bien una educación eficaz puede ser un medio para lograr cambios ordenados, una educación ineficaz puede debilitar la integración de la sociedad, en cuanto a su articulación y adaptación, obstaculizando el logro de una igualdad e identidad colectiva.

Ligado al tema de igualdad de oportunidades educativas considere pertinente abordar una política pública que en ese tiempo proponía –y propone– dar respuesta al problema de la desigualdad, la política pública del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES), ambicionaba dar cobertura con equidad en cuanto a educación superior se refiere.

El estudio de esta política pública permitió conocer los elementos tanto objetivos como subjetivos del diseño e implementación de la misma, al mismo tiempo, se pudo inferir que las políticas públicas educativas y específicamente el PRONABES, abarcó tanto a zonas como a individuos que en otro momento no hubieran tenido la oportunidad de acceder a ese bien social; otorgando así a los individuos el acceso a posiciones sociales y por lo tanto generando cierta movilidad social ascendente.

En conclusión puedo decir que el desarrollo de la educación y la instrucción se torna más compleja y se liga a otros aspectos de la sociedad, surgiendo nuevas formas de relaciones humanas cuyo objetivo es el de instruir y cuyas relaciones reciben el nombre de sistemas educacionales. El objetivo fundamental de la

educación no ha cambiado con el paso del tiempo, y por lo tanto es el de lograr la unificación cultural e ideológica de los individuos que forman parte de una sociedad, ya sea de una forma informal (no institucionalizada) o formal (institucionalizada).

Así es como durante nueve seminarios se abordó el campo de la educación, desde distintos enfoques y perspectivas; aunque por la premura de tiempo no se pudo en todos los casos ampliar la información, dado que un trimestre no es tiempo suficiente para el análisis, sobre todo en aquellos temas en los que se tiene que realizar un ejercicio práctico, sin embargo pese al poco tiempo, que se asignó para el desarrollo de estos temas puedo decir que personalmente me siento con avidez para continuar estudiando el noble, aunque complejo campo de la educación.